

# ქართული ენა და ლიტერატურის ტესტის შეფასების სქემა

დავალება № 1

## ტექსტის რედაქტირება

მიხეილ (მიხაკო) წერეთელი დაიბადა 1878 წლის 23 დეკემბერს ზემო იმერეთის სოფელ ცხრუკვეთში. ქუთაისის კლასიკური გიმნაზიის დამთავრების შემდეგ მან სწავლა განაგრძო კიევის უნივერსიტეტში, საიდანაც იგი გარიცხეს, რაღაც აქტიურად იყო ჩართული პოლიტიკურ საქმიანობაში. მიხაკო წერეთელი, რომელსაც საუკეთესო ევროპული განათლება ჰქონდა მიღებული სორბონის, ჟენევისა და პაიდელბერგის უნივერსიტეტებში, საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დიპლომატიურ მისიებს ხელმძღვანელობდა გერმანიასა და სკანდინავიის ქვეყნებში.

ბოლშევიკური რუსეთის მიერ საქართველოს ოკუპაციის გამო მიხაკო წერეთელი იძულებული გახდა, რომ სამუდამოდ დაეტოვებინა სამშობლო. ემიგრაციაში მყოფი მეცნიერი ნაყოფიერად მოღვაწეობდა. იგი არჩეული იყო დიდი ბრიტანეთისა და ირლანდიის სამეცნიერო საზოგადოებების ნამდვილ წევრად. გარდა ამისა, იგი იყო „ქართველ ტრადიციონალისტთა კავშირის“ დაფუძნების ერთ-ერთი მოთავე. მეორე მსოფლიო ომის წლებში მიხაკო წერეთლის ძალისხმევით გერმანიის საკონცენტრაციო ბანაკებიდან ასობით ქართველი განთავისუფლდა. სახელოვანმა მეცნიერმა და მამულიშვილმა მნიშვნელოვანი წვლილი შეიტანა რუსთველოლოგის განვითარებაში. 1963 წელს პარიზში დაიბეჭდა „ვეფხისტებულისანი“, რომელიც გამოსაცემად მოამზადა მიხაკო წერეთელმა. 1975 წელს გამოვიდა პოემის მისეული პროზაული თარგმანი გერმანულ ენაზე. 1945 წელს იგი საცხოვრებლად გადავიდა მიუნხენში, სადაც განაგრძობდა სამეცნიერო მოღვაწეობას. მიხაკო წერეთელი დაკრძალულია საფრანგეთში, ლევილის სასაფლაოზე.

## II. არგუმენტირებული ესეს შეფასების კრიტერიუმები

### I კრიტერიუმი

Nº	დავალების პირობის აღექვატური გაგება და გააზრება	ძულები
1.	დავალების პირობა აღექვატურადაა გაგებული.	2
2.	დავალების პირობა ნაწილობრივ არააღექვატურადაა გაგებული.	1
3.	დავალება მოლიანობაში არააღექვატურადაა გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორდება

### II კრიტერიუმი

Nº	ნაშრომის აგება	ძულები
1.	ნაშრომი კარგადაა ორგანიზებული, მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგო-გურად ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	1
2.	ნაშრომში დარღვეულია ტექსტის ლოგიკა და/ან იგი ორგანიზებული არ არის.	0

### III კრიტერიუმი

Nº	მსჯელობის დასაბუთება	ქულები
1.	მსჯელობა <b>დამაჯერებლადა</b> დასაბუთებული და არგუმენტები <b>გამყარებულია</b> შესაფერისი მაგალითებით.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა <b>ცალკეულ</b> შემთხვევებში არგუმენტაცია არასაკმარისია და/ან <b>არის გამყარებული</b> შესაფერისი მაგალითებით.	4
2.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა <b>ცალკეულ</b> შემთხვევებში არგუმენტებსა და მოხმობილ მაგალითებს <b>დამაჯერებლობა აკლია</b> .	3
3.	მსჯელობა <b>ზერელედა</b> დასაბუთებული და არგუმენტები არადამაჯერებელია.	2
4.	მსჯელობა <b>ძალზე ზოგადია</b> , არგუმენტების და/ან მაგალითების მოხმობისას <b>დაშვებულია</b> უზუსტობა ან ფაქტობრივი შეცდომა.	1
5.	მსჯელობა დასაბუთებული <b>არ არის.</b>	0

### IV კრიტერიუმი

Nº	დამოუკიდებელი აზროვნება და ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში <b>მკაფიოდ</b> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა და ზოგადი განათლება.	3
2.	ნაშრომში <b>ნაწილობრივ</b> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა <b>მკაფიოდ</b> გამოვლინდა ზოგადი განათლება; ანდა ნაშრომში <b>მკაფიოდ</b> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა, თუმცა <b>ნაწილობრივ</b> გამოვლინდა ზოგადი განათლება.	2
3.	ნაშრომში <b>ნაწილობრივ</b> გამოვლინდა ზოგადი განათლება და/ან დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	1
4.	ნაშრომში <b>არ</b> გამოვლინდა დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი და ზოგადი განათლება.	0

## V. კრიტერიუმი

Nº	ლუქსიერ და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლუქსიერად) <b>ზუსტად და მძაფიოდაა გამოხატული, შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილისტური ერთგვაროვნება. გვხვდება ორიოდე სტილისტური ხარვეზი.</b>	3
2.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლუქსიერად) <b>ზუსტად და მძაფიოდაა გამოხატული, მაგრამ გვხვდება სტილისტური ხარვეზები.</b>	2
3.	ნაშრომში აზრი გასაგებია, მაგრამ ლუქსიკა <b>მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლუქსიკა და სტილისტური ხარვეზები.</b>	1
4.	ნაშრომი სტილისტურად <b>გაუმართავია.</b>	0

## VI. კრიტერიუმი

Nº	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული <b>ერთზე</b> მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული <b>ორზე</b> მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული <b>ოთხზე</b> მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული <b>ექვსზე</b> მეტი შეცდომა.	1
5.	დაშვებულია <b>ექვსზე მეტი</b> შეცდომა.	0

## VII. კრიტერიუმი

Nº	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული <b>სამზე</b> მეტი შეცდომა.	2
2.	არ არის დაშვებული <b>ექვსზე</b> მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	1
3.	დაშვებულია <b>ექვსზე მეტი</b> შეცდომა.	0

წაკითხულის გააზრების შეფასების სქემა

- 3. ----- ღ)
- 4. ----- ბ)
- 5. ----- ღ)
- 6. ----- ღ)
- 7. ----- ბ)
- 8. ----- ღ)
- 9. ----- ღ)
- 10. ----- ს)
- 11. ----- ს)
- 12. ----- ბ)
- 13. ----- ღ)
- 14. ----- ღ)
- 15. ----- ღ)
- 16. ----- ბ)
- 17. ----- ღ)

## წერითი დავალების შეფასების კრიტერიუმები

წერითი დავალების მაქსიმალური ქველაა **25.** უპირველეს ყოვლისა, გამსწორებელმა უნდა განსაზღვროს, უპასუხებს თუ არა ნაწერი მოცემულ დავალებას.

თუ აბიტურიენტის ნაშრომი დავალებას არ უპასუხებს, მოცემული ტექსტის პერიფრაზია, მითითებები მხოლოდ ერთ-ორი წინადადებით არის შესრულებული ან ტექსტი მთლიანობაში არაადეკვატურადაა გაგებული, ანდა ენობრივად იმდენად გაუმართავია, რომ აზრის გაგება ჭირს, დაწერება 0 ქვლა და ნაწერი აღარ ვასწორდება.

თუ ნამუშევარი დავალებას უპასუხებს, იგი უნდა გასწორდეს ქვემოთ მოცემული შეფასების კრიტერიუმების მიხედვით.

### I კრიტერიუმი

№	დავალების აღემვატურად გაგება და გააზრება	ქვლები
1.	დავალების პირობა <b>აღემვატურადაა</b> გაგებული, ტექსტი <b>ლრმადაა</b> გააზრებული, ნაშრომში იგრძნობა ავტორის უმთავრესი სათქმელისა და ემოციური მიზანდასახულობის წვდომა.	4
2.	დავალების პირობა და ტექსტი <b>აღემვატურადაა</b> გაგებული.	3
3.	დავალების პირობა და ტექსტი <b>მთლიანობაში აღემვატურადაა</b> გაგებული და გააზრებული, თუმცა <b>ერთ შემთხვევაში შეინიშნება დავალების პირობის ან ტექსტის არაადეკვატური გაგება.</b>	2
4.	<b>ერთზე მეტ შემთხვევაში დავალების პირობა ან/და ტექსტი არააღემვატურადაა</b> გაგებული.	1
5.	ტექსტი <b>მთლიანობაში არააღემვატურადაა</b> გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორდება

## II კრიტერიუმი

<i>Nº</i>	<i>ნაშრომის აგება</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომი უპასუხებს <b>სამივე მითითებას</b> და <b>კარგადაა ორგანიზებული</b> , მონაკვე- თები <b>თანამიმდევრულად</b> და <b>ლოგიკურად</b> ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები <b>სწო- რადაა</b> გამოყოფილი (დაგალების მითითება შესრულებულად არ ჩაითვლება, თუ მასზე მხროვდ ერთი-ორი წინადაღებით იქნება პასუხი გაცემული).	3
2.	ნაშრომი უპასუხებს <b>სამ მითითებას</b> , თუმცა <b>ნაწილობრივ დარღვეულია</b> ტექს- ტის ლოგიკა ან/და ზოგან აბზაცები <b>არასწორადაა გამოყოფილი</b> ; ან ნაშრომი უპასუხებს <b>ორ მითითებას</b> და <b>კარგადაა ორგანიზებული</b> , მონაკვეთები <b>თანამიმ- დევრულად</b> და <b>ლოგიკურად</b> ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები <b>სწორადაა გამო- ყოფილი</b> .	2
3.	ნაშრომი უპასუხებს <b>ორ მითითებას</b> , თუმცა <b>ნაწილობრივ დარღვეულია</b> ტექს- ტის ლოგიკა ან/და ზოგან აბზაცები <b>არასწორადაა გამოყოფილი</b> ; ან ნაშრომი უპასუხებს <b>ერთ მითითებას</b> და <b>კარგადაა ორგანიზებული</b> , მონაკვეთები <b>თანამიმ- დევრულად</b> და <b>ლოგიკურად</b> ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები <b>სწორადაა გამო- ყოფილი</b> .	1
4.	ნაშრომი უპასუხებს <b>ერთ მითითებას</b> , თუმცა <b>ნაწილობრივ დარღვეულია</b> ტექს- ტის ლოგიკა ან/და ზოგან აბზაცები <b>არასწორადაა გამოყოფილი</b> .	0

### III კრიტერიუმი

#### IV კრიტერიუმი

<i>Nº</i>	<i>ტექსტის მხატვრული თავისებურებების შეფასება</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომში გამოყოფილია ტექსტის არაერთი მხატვრული თავისებურება ( <b>მოცემულია</b> მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ) და მსჯელობა <b>დასაბუთებულია</b> კონკრეტული მაგალითებით.	2
2.	ნაშრომში გამოყოფილია ტექსტის არაერთი მხატვრული თავისებურება ( <b>მოცემულია</b> მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ) და მსჯელობა <b>დასაბუთებულია</b> კონკრეტული მაგალითებით, თუმცა მოხმობილია <b>ერთი</b> არაადეკვატური მაგალითი; ანდა გამოყოფილია ტექსტის <b>ერთი</b> მხატვრული თავისებურება და მსჯელობა <b>დასაბუთებულია</b> კონკრეტული მაგალითით.	1
3.	ნაშრომში გამოყოფილია ტექსტის მხატვრული თავისებურებები ( <b>მოცემულია</b> მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ), მაგრამ <b>არ არის</b> დასაბუთებული კონკრეტული მაგალითებით ან მოხმობილია <b>ერთზე მეტი</b> არაადეკვატური მაგალითი; ანდა ნაშრომში <b>არ არის</b> გამოყოფილი ტექსტის მხატვრული თავისებურებები ( <b>არ არის</b> მოცემული მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ).	0

## V პრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება და ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა და ზოგადი განათლება.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება; ანდა ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა, თუმცა ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	2
3.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლებაც და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარიც; ან არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება; ანდა ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, მაგრამ არ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	1
4.	ნაშრომში არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, აგრეთვე არ გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	0

## VI პრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი შეცდომები	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის დაშვებული ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ფაქტობრივი შეცდომა.	0

## VII კრიტერიუმი

Nº	ლექსიკა და სტილი	პულგბი
1.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი, აგრეთვე დაცულია ნაშრომის სტილისტური ერთგვაროვნება, გვხვდება ორიოდე სტილისტური ხარვეზი.	2
2.	ნაშრომში აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება რამდენიმე სტილისტური ხარვეზი.	1
3.	თხზულება სტილისტურად გაუმართავია.	0

## VIII კრიტერიუმი

Nº	სინტაქსური კონსტრუქციები	პულგბი
1.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი სინტაქსური შეცდომა.	2
2.	ნაშრომში დაშვებულია ორი სინტაქსური შეცდომა.	1
3.	ნაშრომში დაშვებულია ორზე მეტი სინტაქსური შეცდომა.	0

## IX კრიტერიუმი

Nº	მორფოლოგია, ორთოგრაფია და პუნქტუაცია	პულგბი
1.	არ არის ოთხზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	2
2.	არ არის ცხრაზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	1
3.	დაშვებულია ცხრაზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	0