ქართული ენისა და ლიტერატურის საგამოცდო ტესტის შეფასების კრიტერიუმები

ტექსტის რედაქტირება (20 ქულა)

I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები ------- *9ქ.*
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (9) აკლდება თითო ქულა.
II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----------*5ქ.*
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (5) აკლდება თითო ქულა.
III. პუნქტუაციური შეცდომები ----------*6ქ.*
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (6) აკლდება თითო ქულა.

I ვარიანტი

ავლაბარი თბილისის ძველი უბანია. იგი მდებარეობს მტკვრის მარცხენა ნაპირზე, ქალაქის სამხრეთ-აღმოსავლეთ ნაწილში. თავდაპირველად ავლაბარი ერქვა უგალავნო ტერიტორიას მეტეხის კლდის გასწვრივ. ვარაუდობენ, რომ მისი სახელწოდება XIV საუკუნიდან უნდა იყოს გავრცელებული. კერძოდ, ავლაბარი პირველად გვხვდება 1392 წლის სვეტიცხოვლის მამულთა ნუსხაში. თეიმურაზ ბერიძე, თბილისის ისტორიის ცნობილი მკვლევარი, განმარტავს, რომ სიტყვა „ბარე“ აღნიშნავს სანგარს, ზღუდეს, გალავანს. ამდენად, ავლაბარი გალავნის იქითა ტერიტორიას, გარეუბანს ნიშნავს.

XV საუკუნეში აქ სასახლეები ჰქონიათ სამეგრელოსა და გურიის მთავრებს. ავლაბარში სახლობდნენ მეფისა და დიდებულთა ყმები. აქ ქართველებთან ერთად ცხოვრობდნენ სხვადასხვა ეროვნების წარმომადგენლები: ბერძნები, სპარსელები, სომხები. ეს უბანი თავისი სახელოსნოებით იყო ცნობილი.

ავლაბარი ადმინისტრაციულად ქალაქს 1802 წელს შეუერთდა. დაგეგმარებით იგი მკვეთრად განსხვავდებოდა თბილისის სხვა უბნებისაგან. ძირითადი ქუჩები მეტეხის კლდის პარალელურად გადიოდა, ხოლო მთავარი ქუჩა მათ ოდნავ ირიბად კვეთდა. ცალკეული გამონაკლისის გარდა, ავლაბრის ამ თავისებურებამ, რომელსაც საფუძველი XIX საუკუნის II ნახევარში ჩაეყარა, დღემდე მოაღწია. აქა-იქ შემონახულია საცხოვრებელი სახლების საინტერესო ნიმუშები, განსაკუთრებით აღსანიშნავია „დარბაზის“ ტიპის სახლის ერთადერთი შემორჩენილი ნაშთი. ბანიანი სახლები და ძველი თბილისისათვის დამახასიათებელი აჟურული აივნები დღესაც ალამაზებს ჩვენს დედაქალაქს.

II ვარიანტი

ორთაჭალა თბილისის ძველი უბანია. იგი მდებარეობს მტკვრის მარჯვენა ნაპირზე, ქალაქის სამხრეთ-აღმოსავლეთით. თავდაპირველად ორთაჭალა ერქვა კუნძულს. ძველად, სანამ მტკვარს კალაპოტში მოაქცევდნენ, თბილისსა და მის შემოგარენში რამდენიმე დიდი თუ მცირე კუნძული იყო. ამ კუნძულებს შორის ყველაზე ცნობილი იყო ორთაჭალა. კუნძული მტკვრის ძირითად კალაპოტსა და მის მარჯვენა ტოტს შორის იყო მოქცეული. ამით უნდა აიხსნას კუნძულის სახელწოდება, რომელიც თურქული და ქართული სიტყვების შეერთებით არის მიღებული, კერძოდ, „ორთა“ თურქულად არის შუა, ესე იგი ორთაჭალა ნიშნავს შუა ჭალას.

ორთაჭალის ბაღების ნაწილი მეფის ოჯახის საკუთრება იყო, დანარჩენი კი თავადაზნაურობას ჰქონდა დანაწილებული. ვახუშტი ბაგრატიონს, რომელმაც კუნძული თბილისის გეგმაზე აღნიშნა, ორთაჭალა კრწანისის ბაღის სახელწოდებით აქვს მოხსენიებული. ეს იმით აიხსნება, რომ კუნძული

სოფელ კრწანისს ეკუთვნოდა. საცალფეხო ხიდი კუნძულს აკავშირებდა მტკვრის მარჯვენა ნაპირზე მდებარე უბანთან, რომელსაც მოგვიანებით ორთაჭალა ეწოდა.

XIX საუკუნეში კუნძული კერძო მესაკუთრეების ხელში გადავიდა და თანდათან ორთაჭალა თბილისელთა დასასვენებელ და გასართობ ადგილად იქცა. ორთაჭალის ბაღჩა-ბაღები არაერთი შემოქმედის შთაგონების წყაროდ ქცეულა. XX საუკუნის დასაწყისში აიგო ორთაჭალჰესი, აშენდა ჯებირები, რასაც მდინარის ტოტის დაშრობა მოჰყვა და ამის გამო კუნძულმა არსებობა შეწყვიტა.

III ვარიანტი

სოლოლაკი თბილისის ძველი უბანია. იგი მდებარეობს მტკვრის მარჯვენა მხარეს. მისი სახელი არაბულიდან უნდა მომდინარეობდეს და სარწყავ წყაროსთან თუ არხთან უნდა იყოს დაკავშირებული. გადმოცემის თანახმად, არაბების ბატონობის პერიოდში ,,ციხის ბაღის", დღევანდელი ბოტანიკური ბაღის, მოსარწყავად არხი გაუყვანიათ, რომელსაც არაბულად ,,სულუ-ლაჰ" რქმევია. ჩანს, ეს სახელწოდება ჯერ არხის მკვებავ ნაკადულსა და მთაზე, შემდეგ კი მთის ძირას არსებულ ნაკვეთზედაც გავრცელებულა.

სოლოლაკი ძველთაგანვე ბაღჩა-ბაღებით იყო დაფარული. ვახუშტი ბაგრატიონისეულ თბილისის გეგმაზე აღნიშნულია მეფის, დედოფლის, მამასახლისისა და დიდებულთა ბაღები. 1803 წელს ერთ-ერთი მათგანი, კერძოდ, „დედოფლის" ბაღის ნაწილი, თეკლა ბატონიშვილს მიუღია მზითევში.

სოლოლაკის განაშენიანება XIX საუკუნის პირველი ნახევრიდან იღებს სათავეს, მისი ინტენსიური ათვისება კი ამავე საუკუნის 60-იანი წლებიდან დაიწყო. თანდათანობით ბაღები გაიჩეხა და მათი ადგილი დაიკავა საცხოვრებელმა სახლებმა, რომლებიც ძირითადად ბურჟუაზიის წარმომადგენლებს ეკუთვნოდა. XIX საუკუნის ბოლოს სოლოლაკი ყველაზე პრესტიჟული უბანი იყო. შეძლებული თბილისელების ვილები სიმდიდრითა და მშენებლობის ხარისხით ნამდვილად არ ჩამოუვარდებოდა ევროპულს. განსაკუთრებით უნდა აღინიშნოს არქიტექტურაში მოდერნის სახელით ცნობილი მიმართულება, რომლის საუკეთესო ნიმუშებიც გვხვდება სოლოლაკში. თბილისის ამ უბანს, რომელიც არაერთ სიძველეს ინახავს, დღესაც აღტაცებაში მოჰყავს მნახველი.

IV ვარიანტი

კალა თბილისის უძველესი ნაწილია. გალავნით შემოსაზღვრული კალა შუა საუკუნეების ქალაქის მთავარი უბანი იყო. იგი მტკვრის მარჯვენა მხარეს მდებარეობს. მემატიანეთა თხზულებებში ეს დასახლება პირველად V საუკუნის მოვლენების აღწერისას იხსენიება. სიტყვა კალას წარმომავლობა აზრთა სხვადასხვაობას იწვევს. ზოგიერთი მეცნიერის მოსაზრებით, ეს სახელწოდება არაბულიდან მომდინარეობს, კერძოდ, სიტყვა ,,ყალა" ნიშნავს ციხეს. არსებობს განსხვავებული თვალსაზრისიც, რომლის მიხედვითაც, კალა მხოლოდ ჰგავს არაბულ ,,ყალას", იგი ქართული წარმოშობისაა და კლდეს ნიშნავს.

პირველ გრაფიკულ საბუთს, რომელიც ზუსტად გადმოგვცემს ფეოდალური თბილისის ქალაქთმშენებლობის სტრუქტურას, ვახუშტი ბაგრატიონის გეგმა წარმოადგენს. ვახუშტიმ შეძლო დაწვრილებით აღეწერა თბილისის უბნები, რომელთა შორისაცაა კალა. გეგმაზე აღნიშნულია, რომ კალა თბილისისაგან სოლოლაკის წყლით იყო გამოყოფილი. თბილისს კი იმ დროს მხოლოდ აბანოთუბანს უწოდებდნენ. ქალაქი ამ ორი უბნის შერწყმის შედეგად ჩამოყალიბდა. გეგმაზე, რომელიც 1800 წელს შეადგინეს, კარგად ჩანს ქალაქის მაგისტრალები. ერთ-ერთი მათგანი კალას ,,ზემო და ქვემო" უბნებად ყოფდა. ეს იყო გზა დღევანდელი თავისუფლების მოედნიდან ვერცხლის ქუჩის გადაკვეთამდე.

აღა-მაჰმად-ხანის შემოსევის დროს მტერმა კალას დიდი ნაწილი დაანგრია და გადაწვა. მისი დღევანდელი განაშენიანება XIX საუკუნიდან მომდინარეობს. დღეს ეს უბანი თავისებური კოლორიტით ალამაზებს ჩვენს დედაქალაქს.

არგუმენტირებული ესეს შეფასების კრიტერიუმები (20 ქულა)

I კრიტერიუმი

№	*დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და გააზრება*	*ქულები*
1.	დავალების პირობა ადეკვატურადაა გაგებული.	2
2.	დავალების პირობა ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა გაგებული.	1
3.	დავალება მთლიანობაში არაადეკვატურადაა გაგებული.	0 და ნაწერი აღარ

II კრიტერიუმი

№	*ნაშრომის აგება*	*ქულები*
1.	ნაშრომი კარგადაა ორგანიზებული, მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	1
2.	ნაშრომში დარღვეულია ტექსტის ლოგიკა და/ან იგი ორგანიზებული არ არის.	0

III კრიტერიუმი

№	*მსჯელობის დასაბუთება*	*ქულები*
1.	მსჯელობა დამაჯერებლადაა დასაბუთებული და არგუმენტები გამყარებულია შესაფერისი მაგალითებით.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტაცია არასაკმარისია და/ან არ არის გამყარებული შესაფერისი მაგალითებით.	4
2.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტებსა და მოხმობილ მაგალითებს დამაჯერებლობა აკლია.	3
3.	მსჯელობა ზერელედაა დასაბუთებული და არგუმენტები არადამაჯერებელია.	2
4.	მსჯელობა ძალზე ზოგადია, არგუმენტების და/ან მაგალითების მოხმობისას დაშვებულია უზუსტობა ან ფაქტობრივი შეცდომა.	1
5.	მსჯელობა დასაბუთებული არ არის.	0

IV კრიტერიუმი

№	*დამოუკიდებელი აზროვნება და ზოგადი განათლება*	*ქულები*
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა და ზოგადი განათლება.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა მკაფიოდ გამოვლინდა ზოგადი განათლება; ანდა ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა, თუმცა ნაწილობრივ გამოვლინდა ზოგადი განათლება.	2
3.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა ზოგადი განათლება და/ან დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	1
4.	ნაშრომში არ გამოვლინდა დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი და ზოგადი განათლება.	0

V. კრიტერიუმი

№	*ლექსიკა და სტილი*	*ქულები*
1.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილისტური ერთგვაროვნება. გვხვდება ორიოდე სტილისტური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, მაგრამ გვხვდება სტილისტური ხარვეზები.	2
3.	ნაშრომში აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომი სტილისტურად გაუმართავია.	0

VI. კრიტერიუმი

№	*მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი*	*ქულები*
1.	არ არის დაშვებული ერთზე მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	1
5.	დაშვებულია ექვსზე მეტი შეცდომა.	0

VII. კრიტერიუმი

№	*პუნქტუაცია*	*ქულები*
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	2
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	1
3.	დაშვებულია ექვსზე მეტი შეცდომა.	0

წაკითხულის გააზრების შეფასების სქემა

I ვარიანტი

3. ---------- ა)	4. ---------- ბ)	5. ---------- გ)	6. ---------- დ)	7. ---------- ბ)
8. ---------- გ)	9. ---------- ბ)	10. ---------- ა)	11. ---------- გ)	12. ---------- გ)
13. ---------- დ)	14. ---------- დ)	15. ---------- გ)	16. ---------- დ)	17. ---------- ბ)

II ვარიანტი

3. ---------- ბ)	4. ---------- გ)	5. ---------- დ)	6. ---------- დ)	7. ---------- გ)
8. ---------- გ)	9. ---------- დ)	10. ---------- გ)	11. ---------- დ)	12. ---------- ა)
13. ---------- დ)	14. ---------- გ)	15. ---------- გ)	16. ---------- დ)	17. ---------- დ)

III ვარიანტი

3. ---------- დ)	4. ---------- დ)	5. ---------- ა)	6. ---------- ა)	7. ---------- ა)
8. ---------- გ)	9. ---------- ბ)	10. ---------- გ)	11. ---------- გ)	12. ---------- დ)
13. ---------- ა)	14. ---------- ბ)	15. ---------- დ)	16. ---------- დ)	17. ---------- ბ)

IV ვარიანტი

3. ---------- ა)	4. ---------- ა)	5. ---------- ა)	6. ---------- დ)	7. ---------- გ)
8. ---------- დ)	9. ---------- ბ)	10. ---------- დ)	11. ---------- ა)	12. ---------- ა)
13. ---------- დ)	14. ---------- დ)	15. ---------- ა)	16. ---------- დ)	17. ---------- გ)

წერითი დავალების შეფასების კრიტერიუმები

წერითი დავალების მაქსიმალური ქულაა **25.** უპირველეს ყოვლისა, გამსწორებელმა უნდა განსაზღვროს, ***უპასუხებს თუ არა ნაწერი მოცემულ დავალებას***.

თუ აბიტურიენტის ნაშრომი დავალებას არ უპასუხებს, მოცემული ტექსტის პერიფრაზია, მითითებები მხოლოდ ერთი-ორი წინადადებით არის შესრულებული ან ტექსტი მთლიანობაში არაადეკვატურადაა გაგებული, ***დაიწერება 0 ქულა და ნაწერი აღარ გასწორდება***.

თუ ნამუშევარი დავალებას უპასუხებს, იგი უნდა გასწორდეს ქვემოთ მოცემული შეფასების კრიტერიუმების მიხედვით.

I კრიტერიუმი

№	*დავალების ადეკვატურად გაგება და გააზრება*	*ქულები*
1.	დავალების პირობა ***ადეკვატურადაა*** გაგებული, ტექსტი ***ღრმადაა*** გააზრებული, ნაშრომში იგრძნობა ავტორის უმთავრესი სათქმელისა და ემოციური მიზანდასახულობის წვდომა.	**4**
2.	დავალების პირობა და ტექსტი ***ადეკვატურადაა*** გაგებული.	**3**
3.	დავალების პირობა და ტექსტი ***მთლიანობაში ადეკვატურადაა*** გაგებული და გააზრებული, თუმცა ***ერთ*** შემთხვევაში შეინიშნება დავალების პირობის ან ტექსტის არაადეკვატური გაგება.	**2**
4.	***ერთზე მეტ*** შემთხვევაში დავალების პირობა ან/და ტექსტი ***არაადეკვატურადაა*** გაგებული.	**1**
5.	ტექსტი ***მთლიანობაში არაადეკვატურადაა*** გაგებული.	**0 ნაწერი აღარ სწორდება**

II კრიტერიუმი

№	*ნაშრომის აგება*	*ქულები*
1.	ნაშრომი უპასუხებს ***სამივე*** მითითებას და ***კარგადაა ორგანიზებული,*** მონაკვეთები ***თანამიმდევრულად და ლოგიკურად*** ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები ***სწორადაა*** გამოყოფილი *(დავალების მითითება შესრულებულად არ ჩაითვლება, თუ მასზე მხოლოდ **ერთი-ორი** წინადადებით იქნება პასუხი გაცემული).*	**3**
2.	ნაშრომი უპასუხებს ***სამ*** მითითებას, თუმცა ***ნაწილობრივ დარღვეულია*** ტექსტის ლოგიკა ან/და ზოგან აბზაცები ***არასწორადაა გამოყოფილი;*** ან ნაშრომი უპასუხებს ***ორ*** მითითებას და ***კარგადაა*** ორგანიზებული, მონაკვეთები ***თანამიმდევრულად და ლოგიკურად*** ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები ***სწორადაა*** გამოყოფილი.	**2**
3.	ნაშრომი უპასუხებს ***ორ*** მითითებას, თუმცა ***ნაწილობრივ დარღვეულია*** ტექსტის ლოგიკა ან/და ზოგან აბზაცები ***არასწორადაა*** გამოყოფილი; ან ნაშრომი უპასუხებს ***ერთ*** მითითებას და ***კარგადაა*** ორგანიზებული, მონაკვეთები ***თანამიმდევრულად და ლოგიკურად*** ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები ***სწორადაა*** გამოყოფილი.	**1**
4.	ნაშრომი უპასუხებს ***ერთ*** მითითებას, თუმცა ***ნაწილობრივ დარღვეულია*** ტექსტის ლოგიკა ან/და ზოგან აბზაცები ***არასწორადაა*** გამოყოფილი.	**0**

III კრიტერიუმი

№	*მოსაზრებების არგუმენტირება და ადეკვატური ციტირება*	*ქულები*
1.	მსჯელობა ***სამივე*** მითითების მიხედვით ***დასაბუთებულია*** (არგუმენტირებულია) და არგუმენტები ***გამყარებულია*** ტექსტური მასალით.	**6**
2.	მსჯელობა ***ორი*** მითითების მიხედვით ***დასაბუთებულია*** და არგუმენტები ***გამყარებულია*** ტექსტური მასალით, ხოლო ***მესამე*** მითითებაზე მსჯელობისას არგუმენტები ***არადამაჯერებელია*** და/ან ***არ არის*** გამყარებული ტექსტური მასალით.	**5**
3.	მსჯელობა ***ორი*** მითითების მიხედვით ***დასაბუთებულია*** და არგუმენტები ***გამყარებულია*** ტექსტური მასალით, ხოლო ***მესამე*** მითითება საერთოდ ***არ არის*** შესრულებული (პერიფრაზია ან მსჯელობა ორიოდე წინადადებითაა გადმოცემული).	**4**
4.	მსჯელობა ***ერთი*** მითითების მიხედვით ***დასაბუთებულია*** და არგუმენტები ***გამყარებულია*** ტექსტური მასალით, ხოლო ***ორ*** მითითებაზე მსჯელობისას არგუმენტები ***არადამაჯერებელია*** და/ან ***არ არის*** გამყარებული ტექსტური მასალით.	**3**
5.	მსჯელობა ***ერთი*** მითითების მიხედვით ***დასაბუთებულია*** და არგუმენტები ***გამყარებულია*** ტექსტური მასალით, ***მეორე*** მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები ***არადამაჯერებელია*** და/ან ***არ არის*** გამყარებული ტექსტური მასალით, ხოლო ***მესამე*** მითითება საერთოდ ***არ არის*** შესრულებული (პერიფრაზია ან მსჯელობა ორიოდე წინადადებითაა გადმოცემული).	**2**
6.	***სამივე*** მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები ***არადამაჯერებელია*** და/ან ***არ არის*** გამყარებული ტექსტური მასალით.	**1**
7.	***ორი*** მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები ***არადამაჯერებელია*** და/ან ***არ არის*** გამყარებული ტექსტური მასალით, ხოლო ***მესამე*** მითითება საერთოდ ***არ არის*** შესრულებული; ან მსჯელობა ***ერთი*** მითითების მიხედვით ***დასაბუთებულია*** და არგუმენტები ***გამყარებულია*** ტექსტური მასალით, ხოლო დანარჩენი მითითებები საერთოდ ***არ არის*** შესრულებული; ანდა ***ერთი*** მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები ***არადამაჯერებელია*** და/ან ***არ არის*** გამყარებული ტექსტური მასალით, ხოლო დანარჩენი მითითებები საერთოდ ***არ არის*** შესრულებული.	**0**

IV კრიტერიუმი

№	*ტექსტის მხატვრული თავისებურებების შეფასება*	*ქულები*
1.	ნაშრომში ***გამოყოფილია*** ტექსტის ***არაერთი*** მხატვრული თავისებურება (***მოცემულია*** მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ) და მსჯელობა ***დასაბუთებულია*** კონკრეტული მაგალითებით.	**2**
2.	ნაშრომში ***გამოყოფილია*** ტექსტის ***არაერთი*** მხატვრული თავისებურება (***მოცემულია*** მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ) და მსჯელობა ***დასაბუთებულია*** კონკრეტული მაგალითებით, თუმცა მოხმობილია ***ერთი*** არაადეკვატური მაგალითი; ანდა გამოყოფილია ტექსტის ***ერთი*** მხატვრული თავისებურება და მსჯელობა ***დასაბუთებულია*** კონკრეტული მაგალითით.	**1**
3.	ნაშრომში ***გამოყოფილია*** ტექსტის მხატვრული თავისებურებები (***მოცემულია*** მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ), მაგრამ ***არ არის*** დასაბუთებული კონკრეტული მაგალითებით ან მოხმობილია ***ერთზე მეტი*** არაადეკვატური მაგალითი; ანდა ნაშრომში ***არ არის*** გამოყოფილი ტექსტის მხატვრული თავისებურებები (***არ არის*** მოცემული მსჯელობა ავტორის სტილისა და/ან მხატვრული საშუალებების შესახებ).	**0**

V კრიტერიუმი

№	*დამოუკიდებელი აზროვნება და ზოგადი განათლება*	*ქულები*
1.	ნაშრომში ***მკაფიოდ*** გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა და ზოგადი განათლება.	**3**
2.	ნაშრომში ***ნაწილობრივ*** გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა ***მკაფიოდ*** გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება; ანდა ნაშრომში ***მკაფიოდ*** გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა, თუმცა ***ნაწილობრივ*** გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	**2**
3.	ნაშრომში ***ნაწილობრივ*** გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლებაც და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარიც; ან ***არ*** გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა ***ნაწილობრივ*** გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება; ანდა ნაშრომში ***ნაწილობრივ*** გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, მაგრამ ***არ*** გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	**1**
4.	ნაშრომში ***არ*** გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, აგრეთვე ***არ*** გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	**0**

VI კრიტერიუმი

№	*ფაქტობრივი შეცდომები*	*ქულები*
1.	ნაშრომში ***არ არის*** დაშვებული ფაქტობრივი შეცდომა.	**1**
2.	ნაშრომში ***დაშვებულია*** ფაქტობრივი შეცდომა.	**0**

VII კრიტერიუმი

№	*ლექსიკა და სტილი*	*ქულები*
1.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ***ზუსტად და მკაფიოდაა*** გამოხატული, შერჩეულია დასმული ამოცანის ***შესაფერისი სტილი,*** აგრეთვე ***დაცულია*** ნაშრომის სტილისტური ერთგვაროვნება, გვხვდება ***ორიოდე*** სტილისტური ხარვეზი.	**2**
2.	ნაშრომში აზრი გასაგებია, მაგრამ ***ლექსიკა მწირია,*** გვხვდება ***რამდენიმე*** სტილისტური ხარვეზი.	**1**
3.	თხზულება სტილისტურად ***გაუმართავია.***	**0**

VIII კრიტერიუმი

№	*სინტაქსური კონსტრუქციები*	*ქულები*
1.	ნაშრომში დაშვებულია ***ერთი*** სინტაქსური შეცდომა.	**2**
2.	ნაშრომში დაშვებულია ***ორი*** სინტაქსური შეცდომა.	**1**
3.	ნაშრომში დაშვებულია ***ორზე მეტი*** სინტაქსური შეცდომა.	**0**

IX კრიტერიუმი

№	*მორფოლოგია, ორთოგრაფია და პუნქტუაცია*	*ქულები*
1.	არ არის ***ოთხზე მეტი*** ამ ტიპის შეცდომა.	**2**
2.	არ არის ***ცხრაზე მეტი*** ამ ტიპის შეცდომა.	**1**
3.	დაშვებულია ***ცხრაზე მეტი*** ამ ტიპის შეცდომა.	**0**