

ქართული ენისა და ლიტერატურის საგამოცდო ტესტის შეფასების სქემა

ქართული ენა

1. ხაზღვარგარეთ არსებული ქართული სამონასტრო-ხაგანმანათლებლო კერძია: ათონის ივერთა მონასტერი, ჯვრის მონასტერი (იურუსალიმი), საბატინიძის ლავრა (პალესტინა), ხინას მთა...
თუ დასახელებულია მხოლოდ ერთი კერა. ----- 1j.
თუ დასახელებულია ორი კერა მაინც. ----- 2j.
2. „განხეთქილების ვაშლი“ ნიშავს დავის, შედლის, უთანხმოების მიზეზს. ----- 1j.
ეს გამოთქმა მომდინარეობს ანტიკური მითოლოგიდან. ----- 1j.
3. უნდა იყოს – ქალთა გიმნაზიის მოსწავლეებმა ახალი მოთხოვნები წაუკისებ ხასტავლებლის დორექტორს. (მოთხოვნები და მოთხოვნილებები პარონიმებია). ----- 1j.
4. ფუძეგაორკესტებული და და კაგშირით შეერთებული კომპოზიტები იწერება ერთად. ----- 1j.
5. a) უნდა იყოს ერთსა და იმავეს. ----- 1j.
b) იგი ნაცვალსახელი ბრუნებისას ფუძეს იცვლის, ხახელობითში უნდა იგი (-ვე ნაწილაკის დართვის შემთხვევაში – ივივე), ხოლო სხვა ბრუნებით გამოიყენება ფუძე იმ (-ვე ნაწილაკის დართვის შემთხვევაში – იმავემ, იმავეს და ა.შ.). ----- 1j.
6. a) უნდა იყოს უზრუნველვალისთვის. ----- 1j.
b) როგორი ზმები, რომლებიც წარმოქმნილია ხახელისა და მეშვეობით ზმის შეერთებით, პირის ნიშანს დაირთავს მეშვეობით ზმის წინ. ----- 1j.
7. -გან თანდებული დაურთვის თრ ბრუნვას: ნათესაობითსა და მოქმედებითს. თანდებულდართული ნათესაობითი ბრუნვის ფორმა აღნიშვავს მასალას ან მოქმედების წყაროს, ან მოქმედების მიზეზს და მიუგებს კითხვებზე: ვისგან? რისგან? ----- 2j.
ნაწილობრივი აასუხი (-გან თანდებული დაურთვის თრ ბრუნვას: ნათესაობითსა და მოქმედებითს).- 1j.
8. a) უნდა იყოს: გევიპტის ფარაონთა სარელიეფი აღმოჩენილი ჭურჭელი ინახავდა თაფლა, რომელიც საუკუნეების შემდეგაც ვარგისი იყო საკვებად. ----- 1j.
b) მიმართებითი ნაცვალსახელი უშუალოდ უნდა მოხდევდეს მთავარი წინადადების ხაზღვრულ წევრს (მიმართებითი ნაცვალსახელისა და მთავარი წინადადების ხაზღვრული წევრის გათიშვა დასაშვებია, თუ მათ შორის მთავარი წინადადების შემასტენებლია ან ხაზღვრულ წევრს განსაზღვრავ ახლავს მისათითებული/ჩვენებითი ნაცვალსახელი). ----- 1j.
9. ჩართული სიტყვა და/ან გამოთქმა მძიმეებით (ან ტირუებით) გამოიყოფა. ----- 1j.
10. I a) ჩამოთვლილია ორი საკითხი მაინც. ----- 2j.
b) დასახელებულია მხოლოდ ერთი საკითხი. ----- 1j.
- II. a) სახსავლო ქმედება აღწერილია. ----- 1j.
b) სახსავლო ქმედება მხოლოდ დასახელებულია. ----- 0j.
- არ არის დაშვებული არც ერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. ----- 1j.
11. I. a) დასაბუთება არგუმენტირებულია. ----- 1j.
b) დასაბუთება არ არის არგუმენტირებული ან არგუმენტები არადამაჯერებულია. ----- 0j.
- II. a) სადისკუსიო თემა მართებულად არის ჩამოყალიბებული. ----- 1j.
b) სადისკუსიო თემა არამართებულად არის ჩამოყალიბებული. ----- 0j.

III. ჩამოყალიბებულია ორივე არგუმენტი.	2ქ.
გ) ჩამოყალიბებულია მხოლოდ ერთი არგუმენტი.	1ქ.
დ) ჩამოყალიბებული არგუმენტები არააღმისატურია.	0ქ.
IV. ა) მსჯელობა არგუმენტირებულია.	2ქ.
ბ) მსჯელობა ნაწილობრივ არგუმენტირებულია.	1ქ.
გ) მსჯელობა არ არის არგუმენტირებული.	0ქ.
არ არის დაშვებული არც ერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი.	1ქ.
დაშვებულია ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი.	0ქ.

12. I. შეფასება

შინაარსობრივი მხარე (I კრიტერიუმი)

ა) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება პირველი კრიტერიუმის მიხედვით და არგუმენტირებული კომენტარი დაურთო მაგალითების მოხმობით.	2ქ.
ბ) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება პირველი კრიტერიუმის მიხედვით და არგუმენტირებული კომენტარი დაურთო, მაგრამ მაგალითები არ მოიხმო.	1ქ.
გ) გადმოწერილია მხოლოდ კრიტერიუმის მითითებები.	0ქ.

ენობრივი მხარე (II – III კრიტერიუმები)

1. ა) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება II და III კრიტერიუმების მიხედვით.	1ქ.
ბ) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება II ან III კრიტერიუმების მიხედვით.	0ქ.
2. ა) მასწავლებელს გამორჩა ერთი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი.	3ქ.
ბ) მასწავლებელს გამორჩა თრი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა ერთი.	2ქ.
გ) მასწავლებელს გამორჩა სამი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა სამი.	1ქ.
დ) მასწავლებელს გამორჩა სამხე მეტი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა სამხე.	0ქ.
3. ა) სწორია ხუთი ენობრივი შეცდომისა და ხარვეზის კვალიფიკაცია.	3ქ.
ბ) სწორია ოთხი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია.	2ქ.
გ) სწორია სამი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია.	1ქ.
დ) სწორია მხოლოდ ორი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია.	0ქ.

II. მასწავლებლის რეკომენდაციები

ა) რეკომენდაციები მეთოდურად გამართულია და მსჯელობა არგუმენტირებულია.	2ქ.
ბ) რეკომენდაციები მეთოდურად გამართულია, მაგრამ მსჯელობა ნაწილობრივ არგუმენტირებულია.	1ქ.
გ) რეკომენდაციები მეთოდურად გაუმართავია და მსჯელობა არ არის არგუმენტირებული.	0ქ.
არ არის დაშვებული არც ერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი.	1ქ.
დაშვებულია ერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი.	0ქ.

ქართული ლიტერატურა

- 13. ----- ბ)
- 14. ----- ღ)
- 15. ----- ღ)
- 16. ----- ღ)
- 17. ----- ბ)
- 18. ----- ღ)
- 19. ----- ღ)
- 20. ----- ღ)
- 21. ----- ბ)
- 22. ----- ბ)
- 23. ----- ღ)
- 24. ----- ბ)

წაკითხულის გააზრება

- 25. ----- ბ)
- 26. ----- ბ)
- 27. ----- ს)
- 28. ----- ღ)
- 29. ----- ბ)
- 30. ----- ბ)
- 31. ----- ბ)
- 32. ----- ბ)
- 33. ----- ბ)
- 34. ----- ბ)

ლიტერატურის სწავლების მეთოდიკის შეფასების კრიტერიუმები

დაგალების მაქსიმალური ქულაა **20**.

თუ რომელიმე მითითება არააღეპატურად იქნება გააზრებული ან დაშვებული იქნება ერთზე მეტი ფაქტობრივი შეცდომა, ან პასუხი **50 სიტყვაზე** ნაკლები მოცულობისა აღმოჩნდება, იგი არ შეფასდება და დაიწერება **0** ქულა.

დაგალების ყოველი ნაწილი (მითითება) ამგვარად უნდა შეფასდეს:

I კრიტერიუმი

Nº	I მითითება (შინაარსობრივი მხარე)	ქულები
1.	დაგალების პირობა და ნაწარმოების ტექსტი აღეპატურადაა გააზრებული; ზუსტად არის წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი; აზრი თანამიმდევრულად და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული; ჩანს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	5
2.	დაგალების პირობა და ნაწარმოების ტექსტი აღეპატურადაა გააზრებული; ზუსტად არის წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი; ზოგჯერ დარღვეულია მსჯელობის თანამიმდევრულობა ან არ ჩანს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	4
3.	დაგალების პირობა და ნაწარმოების ტექსტი აღეპატურადაა გააზრებული; ზუსტად არის წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი; ზოგჯერ დარღვეულია მსჯელობის თანამიმდევრულობა და არ ჩანს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	3
4.	დაგალების პირობა და ნაწარმოების ტექსტი აღეპატურადაა გააზრებული; ზუსტად არის წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი; აზრი თანამიმდევრულად და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული; ჩანს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, მაგრამ დაშვებულია ფაქტობრივი შეცდომა.	2
5.	დაგალების პირობა და ნაწარმოების ტექსტი აღეპატურადაა გააზრებული; ზუსტად არის წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი; ზოგჯერ დარღვეულია მსჯელობის თანამიმდევრულობა ან არ ჩანს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი და დაშვებულია ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	1
6.	დაგალების პირობა ან/და ნაწარმოების ტექსტი არააღეპატურადაა გააზრებული, ან/და არ არის წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი, ან/და დაშვებულია ერთზე მეტი ფაქტი ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	0

II კრიტერიუმი

<i>Nº</i>	<i>I მითითება (ტექსტის მხატვრული ანალიზი)</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომის პირველ ნაწილში მკაფიოდაა წარმოჩენილი ნაწარმოების მხატვრული მხარე; დამაჯერებლადაა ნაჩვენები, რა მხატვრული საშუალებებით ახერხებს ავტორი ტექსტის მთავარი სათქმელის გამოხატვას; მოხმობილია სათანადო მაგალითები.	3
2.	ნაშრომის პირველ ნაწილში წარმოჩენილია ნაწარმოების მხატვრული მხარე; ნაჩვენებია, რა მხატვრული საშუალებებით ახერხებს ავტორი ტექსტის მთავარი სათქმელის გამოხატვას, თუმცა ზოგჯერ მოხმობილია არასათანადო მაგალითები.	2
3.	ნაშრომის პირველ ნაწილში სუსტადა წარმოჩენილი ნაწარმოების მხატვრული მხარე; მოღიანობაში ნაჩვენებია, რა მხატვრული საშუალებებით ახერხებს ავტორი ტექსტის მთავარი სათქმელის გამოხატვას, თუმცა მოხმობილია არასათანადო მაგალითები ან/და მაგალითები საერთოდ არ არის მოხმობილი.	1
4.	ნაშრომის პირველ ნაწილში არ არის წარმოჩენილი ნაწარმოების მხატვრული მხარე ან/და არ არის ნაჩვენები, რა მხატვრული საშუალებებით ახერხებს ავტორი ტექსტის მთავარი სათქმელის გამოხატვას.	0

III კრიტერიუმი

<i>Nº</i>	<i>II მითითება</i>	<i>ქულები</i>
1.	გამოკვეთილია პრობლემა და დამაჯერებლადაა განმარტებული მისი გამომწვევი მიზეზი (მიზეზები); მსჯელობა დასაბუთებულია სათანადო მაგალითებით; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	4
2.	გამოკვეთილია პრობლემა და დამაჯერებლადაა განმარტებული მისი გამომწვევი მიზეზი (მიზეზები), მაგრამ არ არის დასაბუთებული სათანადო მაგალითებით; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	3
3.	გამოკვეთილია პრობლემა; მოხმობილია მაგალითები, მაგრამ არ არის დამაჯერებლად განმარტებული პრობლემის გამომწვევი მიზეზი (მიზეზები); არ არის დაშვებული ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	2
4.	გამოკვეთილია პრობლემა და დამაჯერებლადაა განმარტებული მისი გამომწვევი მიზეზი (მიზეზები); მსჯელობა დასაბუთებულია სათანადო მაგალითებით, მაგრამ დაშვებულია ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	1
5.	არ არის გამოკვეთილი პრობლემა ან/და დაშვებულია ერთზე მეტი ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	0

IV ქრიტერიუმი

№	III მითითება	ქულები
1.	ადეკვატურადაა შერჩეული ის სასწავლო ქმედება, რომელიც დაეხმარება მოსწავლეს აღნიშნული ძირითადი მხატვრული თავისებურების გააზრებასა და გამოკვეთილი პრობლემის დაძლევაში; დამაჯერებლადაა დასაბუთებული, რა გზით უზრუნველყოფს ეს სასწავლო ქმედება დასახული მიზნის მიღწევას; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი შეცდომა.	4
2.	ადეკვატურადაა შერჩეული ის სასწავლო ქმედება, რომელიც დაეხმარება მოსწავლეს აღნიშნული ძირითადი მხატვრული თავისებურების გააზრებასა და გამოკვეთილი პრობლემის დაძლევაში, მაგრამ არ არის დამაჯერებლად დასაბუთებული, რა გზით უზრუნველყოფს ეს სასწავლო ქმედება დასახული მიზნის მიღწევას; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი შეცდომა.	3
3.	ნაწილობრივ ადეკვატურადაა შერჩეული ის სასწავლო ქმედება, რომელიც დაეხმარება მოსწავლეს აღნიშნული ძირითადი მხატვრული თავისებურების გააზრებასა და გამოკვეთილი პრობლემის დაძლევაში; დამაჯერებლადაა დასაბუთებული, რა გზით უზრუნველყოფს ეს სასწავლო ქმედება დასახული მიზნის მიღწევას; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი შეცდომა.	2
4.	ადეკვატურადაა შერჩეული ის სასწავლო ქმედება, რომელიც დაეხმარება მოსწავლეს აღნიშნული ძირითადი მხატვრული თავისებურების გააზრებასა და გამოკვეთილი პრობლემის დაძლევაში; დამაჯერებლადაა დასაბუთებული, რა გზით უზრუნველყოფს ეს სასწავლო ქმედება დასახული მიზნის მიღწევას; დაშვებულია ფაქტობრივი შეცდომა.	1
5.	არაადეკვატურადაა შერჩეული ის სასწავლო ქმედება, რომელიც დაეხმარება მოსწავლეს აღნიშნული ძირითადი მხატვრული თავისებურების გააზრებასა და გამოკვეთილი პრობლემის დაძლევაში ან/და დაშვებულია ერთზე მეტი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

ნაშრომის ენობრივი მხარის შეფასების კრიტერიუმები

V კრიტერიუმი:

№	ლექსიდა, სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული; შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი გვხვდება ერთი-ორი უმნიშვნელო სტილისტური ხავეზი.	1
2.	ნაშრომში აზრი გასაგებია, თუმცა ლექსიკა მწირია ან/და გვხვდება სტილისტური ხარვეზები.	0

VI კრიტერიუმი:

№	სინტაქსი	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის დაშვებული სინტაქსური შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია სინტაქსური შეცდომა.	0

VII კრიტერიუმი:

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, პუნქტუაცია	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის დაშვებული ერთზე მეტი მორფოლოგიური, ორთოგრაფიული ან პუნქტუაციური შეცდომა.	2
2.	ნაშრომში დაშვებულია ორზე მეტი მორფოლოგიური, ორთოგრაფიული ან პუნქტუაციური შეცდომა.	1
3.	ნაშრომში დაშვებულია ორზე მეტი მორფოლოგიური, ორთოგრაფიული ან პუნქტუაციური შეცდომა.	0