

სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება

შეფასების სქემა

1. ა;	13.ა;
2. დ;	14.ბ;
3. ბ;	15.ბ;
4.გ;	16.დ;
5.ა;	17.ბ;
6.ა;	18.ბ;
7.გ;	19.გ;
8. დ;	20.დ;
9.ბ;	21.დ;
10.ა;	22.ა;
11.ა;	23.ბ;
12. გ;	24.გ;

თითოეული სწორი პასუხი 1 ქულა

25. ბრუნელესკი
26. ვანიტასი
27. კატაკომბა
28. სტელა
29. ბიუსტი
30. ელინიზმი
31. კომპოზიცია/კომპოზიციური მთლიანობა

თითოეული სწორი პასუხი 1 ქულა

32. მცდარია: რამსესის ტაძარი აბუ სიმბელში

33. მცდარია: ფრენკ ლოიდ რაიტი

34. მცდარია: ნიდერლანდური

35. მცდარია: შუამდინარულს

36. მცდარია: პორტრეტი

37. მცდარია: ეგეოსური

თითოეული სწორი პასუხი 1 ქულა

38.

ღნიშვნები სურათზე დავალე ბის №	ა	ბ	გ	დ	ე	ვ	ზ	თ
38.1							X	
38.2				X				
38.3	X							
38.4								X
38.5			X					
38.6					X			

თითოეული სწორი პასუხი 1 ქულა

შეფასების სქემა მაქსიმალური ქულა 4	
4 ქულა	საკითხი სრულყოფილადაა გააზრებული _ პასუხი არის სრული, არგუმენტირებული, აპლიკანტი სწორად მიაკუთვნებს ფერწერულ ნიმუშს ჩრდილოეთის რენესანსს, კერძოდ ნიდერლანდურ რენესანსს, ყურადღებას ამახვილებს იმ მხატვრულ ნიმუშზე (გოთიკური ხელოვნების გავლენა, დეტალიზაცია, სივრცისა და ადამიანთა პროპორციების ინტუიტიური ასახვა და ა.შ.), რომელიც როგორც ზოგადად ჩრდილოეთის, ნიდერლანდური რენესანსის სტილისთვის, ასევე კონკრეტულად მოცემული კომპოზიციისთვისაა დამახასიათებელი. პასუხში ჩანს მოცემული საკითხის გააზრებული, დამაჯერებელი, სრულყოფილი ანალიზი. პასუხი გამყარებულია ლოგიკური არგუმენტებითა და დამაჯერებელი, ადეკვატური მსჯელობით.
3 ქულა	<p>პასუხში ჩანს საკითხის ცოდნა. აპლიკანტი ახდენს მხატვრულ მიმდინარეობასთან წარმოდგენილი ხელოვნების ნიმუშის იდენტიფიცირებას, თუმცა მისი მსჯელობა სრულყოფილი არ არის - იგი ყურადღებას ამახვილებს ნიმუშისა და ეპოქისათვის დამახასიათებელ მხოლოდ რამდენიმე თავისებურებაზე, მსჯელობაში გარკვეული შეცდომები შეინიშნება.</p> <p><i>ან</i> აპლიკანტი, მართალია, ვერ ახერხებს მხატვრული მიმდინარეობის იდენტიფიცირებას, თუმცა მხატვრული ნაწარმოების სრულყოფილ ანალიზს გვთავაზობს - ყურადღებას ამახვილებს სურათის დამახასიათებელ ყოველ თავისებურებაზე.</p>
2 ქულა	<p>აპლიკანტი ახდენს მხატვრულ მიმდინარეობასთან წარმოდგენილი ხელოვნების ნიმუშის იდენტიფიცირებას, თუმცა პასუხი ნაწილობრივ აცდენილია დასმულ საკითხს. აპლიკანტის მსჯელობაში მნიშვნელოვანი შეცდომებია. თუმცა მსჯელობიდან ჩანს, რომ აპლიკანტს ესმის პირობაში დასმული საკითხის არსი.</p> <p><i>ან</i> აპლიკანტი, მართალია, ვერ ახერხებს მხატვრული მიმდინარეობის იდენტიფიცირებას, თუმცა მხატვრული ნაწარმოების საინტერესო ანალიზს გვთავაზობს - ყურადღებას ამახვილებს სურათის დამახასიათებელ ზოგიერთ თავისებურებაზე.</p>
1 ქულა	<p>აპლიკანტი ახდენს მხატვრულ მიმდინარეობასთან წარმოდგენილი ხელოვნების ნიმუშის იდენტიფიცირებას, თუმცა ვერ ახერხებს საკითხის გაანალიზებას და მის მსჯელობაში მნიშვნელოვანი შეცდომებია.</p> <p><i>ან</i> აპლიკანტი, მართალია, ვერ ახერხებს მხატვრული მიმდინარეობის იდენტიფიცირებას, თუმცა მხატვრული ნაწარმოების ანალიზის უნარს ავლენს.</p>
0 ქულა	<p>პასუხი არაადეკვატურია. აპლიკანტი ვერ პასუხობს დავალების მოთხოვნებს. პასუხში არ ჩანს, რომ აპლიკანტს აქვს გარკვეული ცოდნა საკითხის გარშემო. პასუხი ბუნდოვანია, აპლიკანტის მსჯელობაში არაარგუმენტირებული და ბუნდოვანი განმარტებებია.</p>

40.

შეფასების სქემა მაქსიმალური ქულა 4	
4 ქულა	აპლიკანტი ასახელებს, რომ წარმოდგენილი ხელოვნების ნიმუში ინდოეთშია აგებული. თუმცა არქიტექტურულ ნაგებობაზე ნათლად შეინიშნება როგორც ინდური, ასევე სპარსულ-თურქული არქიტექტურისათვის დამახასიათებელი ნიშნები, რაც შესაძლებლობას იძლევა ვივარაუდოთ, რომ ტაძარი მე-17 ს. უნდა იყოს აგებული. გუმბათი და გუმბათის გარშემო ასევე მცირე ზომის გუმბათით გადახურული ფანჯატურები სპარსულ-ინდური არქიტექტურისთვის დამახასიათებელ ელემენტებს აერთიანებს, ისევე როგორც მინარეთები. თაღების შეისრული ფორმებიც სპარსული არქიტექტურისთვის დამახასიათებელი ელემენტია. ტაძრის ექსტერიერის გაფორმებაშიც სპარსული დეკორატიული სისტემის თავისებურებები ცხადად იკვეთება.
3 ქულა	აპლიკანტი ასახელებს, რომელი ქვეყნისა და რომელი დარგის ნიმუშია წარმოდგენილი ილუსტრაციაზე, თუმცა არგუმენტებით სრულყოფილად მოსაზრების გამყარებას ვერ ახერხებს.
2 ქულა	აპლიკანტი ასახელებს, რომელი ქვეყნისა და რომელი დარგის ნიმუშია წარმოდგენილი ილუსტრაციაზე, თუმცა მსჯელობის არგუმენტირებულად წარმართვა უჭირს.
1 ქულა	აპლიკანტი ასახელებს, რომელი ქვეყნისა და რომელი დარგის ნიმუშია წარმოდგენილი ილუსტრაციაზე,
0 ქულა	აპლიკანტი ვერ ასრულებს დავალებას

41.

შეფასების სქემა მაქსიმალური ქულა 4	
4 ქულა	აპლიკანტი ახერხებს იმსჯელოს წარმოდგენილი ნიმუშების მხატვრულ თავისებურებებზე - ორივე ქანდაკების პოზა, სივრცეში გაშლა, დინამიზმი, შექმნილი ფრთებისა თუ სამოსის გაფრიალებული, თავისუფალი ფორმებით, რეალისტურად თუ აბსტრაქტულად განსახიერებული - ერთნაირ მხატვრულ ეფექტს ქმნის. სავსებით შესაძლებელია, და მეტიც, ალბათ ნიკეს ქანდაკებით შთაგონებულმა ბოჩიოინიმ სრულიად განსხვავებული, მისი ეპოქისათვის და თავად მისთვის დამახასიათებელი მხატვრული ფორმით გაიაზრა ნიკე სამოთრაკიელის მხატვრული სახე და სახელიც საკმაოდ შესაფერისი შეურჩია - უნიკალური ფორმების უწყვეტობა სივრცეში, რაც სამყაროს მუდმივ მოძრაობაზე, მის უწყვეტ განვითარება-განახლებაზე დაგვაფიქრებს, თუმცა მიგვანიშნებს, რომ ახალი, უკვე არსებულ, კლასიკურ ტრადიციაზე დაფუძნებული, სრულიად უნიკალური და თავისთავადია. ასე რომ ეს არ არის მიბადვა, ეს ახალი მხატვრული ფორმის ძიების შედეგად შექმნილი ხელოვნების ორიგინალური ნიმუშია.
3 ქულა	აპლიკანტი ახერხებს იმსჯელოს წარმოდგენილი ნიმუშების მხატვრულ თავისებურებებზე, თუმცა უძნელდება წარმოდგენილ ნიმუშებს შორის ურთიერთგავლენაზე სახვითი საშუალებების საფუძვლებზე მსჯელობა.
2 ქულა	აპლიკანტი ახერხებს დაასახელოს წარმოდგენილი ნიმუშების ზოგიერთი მხატვრული თავისებურება, წარმოდგენილ ნიმუშებს შორის ურთიერთგავლენაზე სახვითი საშუალებების საფუძვლებზე მსჯელობა.

1 ქულა	აპლიკანტი ახერხებს დაასახელოს წარმოდგენილი ნიმუშების ზოგიერთი მხატვრული თავისებურება.
0 ქულა	აპლიკანტი ვერ ასრულებს დავალებას

42.

<p>შეფასების სქემა</p> <p>მაქსიმალური ქულა 15</p> <p>I პუნქტისათვის 5 ქულა</p> <p>II და III პუნქტისათვის 4 ქულა</p> <p>IV პუნქტისათვის 2 ქულა</p>	
<p>I 5 ქულა</p> <p>II III 4 ქულა</p> <p>IV 2ქულა</p>	<p>საკითხი სრულყოფილადაა გააზრებული - პასუხი არის სრული, არგუმენტირებული, აპლიკანტი პასუხობს ყველა მითითებას, რომელსაც მოითხოვს დავალების პირობა. პასუხში ჩანს მოცემული საკითხის გააზრებული, დამაჯერებელი, სრულყოფილი ანალიზი. პასუხი გამყარებულია ლოგიკური არგუმენტებით და/ან დამაჯერებელი, ადეკვატური მსჯელობით.</p>
<p>I 4 ქულა</p> <p>II III 3 ქულა</p>	<p>აპლიკანტი ხელოვნების ნიმუშების მეტ-ნაკლებად სრულ შედარებით ანალიზს აკეთებს. მსჯელობა არ არის სრულყოფილი და გარკვეულ უზუსტობებს შეიცავს.</p>
<p>I II III 2 ქულა</p>	<p>პასუხში ჩანს საკითხის ნაწილობრივი გააზრება. აპლიკანტი არ პასუხობს პირობაში მოცემულ ყველა მითითებას, ან მისი პასუხი ნაწილობრივ აცდენილია დასმულ პრობლემასთან - აპლიკანტს ხელოვნების ნიმუშების შედარებითი ანალიზის გაკეთება უჭირს. პასუხი სუსტია და არათანმიმდევრული,თუმცა მსჯელობიდან ჩანს, რომ აპლიკანტს ესმის პირობაში დასმული საკითხის არსი.</p>
<p>1 ქულა</p>	<p>აპლიკანტი ვერ ახერხებს მსჯელობის განვითარებას. მსჯელობს არათანმიმდევრულად, არაადეკვატურად და უშვებს მნიშვნელოვან შეცდომებს.</p>
<p>0 ქულა</p>	<p>დავალების პირობა სწორად არ არის გააზრებული. პასუხში ჩანს, რომ აპლიკანტი არაადეკვატურად იყენებს ან არ გააჩნია შესაბამისი ცოდნა და შედარებითი ანალიზის უნარი;</p> <p>პასუხი ბუნდოვანია, მასში მეორდება დავალების პირობაში მოცემული ინფორმაცია, ან მოყვანილია არაარგუმენტირებული და ბუნდოვანი განმარტებები.</p>