ქართული ენა და ლიტერატურა

საგამოცდო ტესტის შეფასების კრიტერიუმები

I. ქართული ენა

1. სიტყვა ***წინასწარი*** ამ კონტექსტში ზედმეტია, რადგან ***პროგნოზი*** ნიშნავს *რაიმე მოვლენის შესაძლო განვითარების წინასწარ განჭვრეტას.* -- 1ქ.

2. ა) ***სტუმარმასპინძლობა*** იწერება დეფისის გარეშე. -- 1ქ.
   ბ) თუ ორცნებიან კომპოზიტს (ამ შემთხვევაში: სტუმარ-მასპინძელი) დაერთვის სიტყვის საწარმოებელი აფიქსი (-ობა) და ახალი სიტყვა წარმოიქმნება (სტუმარმასპინძლობა), ეს სიტყვა უდეფისოდ იწერება --------1ქ.

3. ა) შეცდომაა ***მიყვებ***, უნდა იყოს ***მიჰყვება.*** --- 1ქ.
   ბ) ***მიჰყვება*** არის ორპირიანი გარდაუვალი ზმნა და მას შეეწყობა ირიბი ობიექტი, ამიტომ ჰ- პირის ნიშნის დართვა აუცილებელია. --1ქ.

4. ა) შეცდომაა ***ვუზრუნველყოთ,*** უნდა იყოს ***უზრუნველვყოთ.*** ---1ქ.
   ბ) რთული შედგენილობის (სახელისა და **ყოფა** ზმნის შეერთებით მიღებულ) ზმნებში პირის ნიშანი დაერთვის მეორე კომპონენტს – **ყოფა.** --- 1ქ.

5. ა) შეცდომაა ***აბავს,*** უნდა იყოს ***აბამს.*** --- 1ქ.
   ბ) ზმნაში თემის ნიშანი სწორად არის თუ არა გამოყენებული, შეიძლება შემოწმდეს საწყისის მიხედვით. - 1ქ.

6. ა) უნდა იყოს: *ბიჭები, რომლებსაც ხის ქვეშ გრძელი სუფრა გაეშალათ, ნაკვერჩხალზე მწვადებს აშიშხინებდნენ.* --- 1ქ.
   ბ) ამ რთულ წინადადებაში მთავარი წინადადება *(ბიჭები ნაკვერჩხალზე მწვადებს აშიშხინებდნენ)* გათიშულია დამოკიდებული წინადადებით *(რომლებსაც ხის ქვეშ გრძელი სუფრა გაეშალათ).* მთავარი წინადადების ქვემდებარე სინტაქსურად უნდა დაუკავშირდეს მთავარი წინადადების შემასმენელს. ----------------------- 1ქ.

7. წინადადებაში – *მწერალმა ზაფხული შვეიცარიაში, ჟენევის ტბასთან მდებარე სოფელში, გაატარა* – ადგილის გარემოებას *(შვეიცარიაში)* მოსდევს და აზუსტებს განკერძოებული გარემოება *(ჟენევის ტბასთან მდებარე სოფელში), რომელიც მძიმეებით უნდა გამოიყოს.* --- 1ქ.

8. *I. ა) ჩამოყალიბებულია ორი საკითხი მაინც.* --2ქ.
   ბ) ჩამოყალიბებულია მხოლოდ ერთი საკითხი. -- 1ქ.
   გ) არც ერთი საკითხი ჩამოყალიბებული არ არის. -- 0ქ.
   II. ა) ჩამოყალიბებულია ორი საკითხი მაინც. -- 2ქ.
   ბ) ჩამოყალიბებულია მხოლოდ ერთი საკითხი. --- 1ქ.
   გ) ჩამოყალიბებული არ არის არცერთი საკითხი. -- 0ქ.

9. *I. ა) მთავარი სათქმელი განსაზღვრულია.* ---2ქ.
   ბ) მთავარი სათქმელი ნაწილობრივ არის განსაზღვრული. --- 1ქ.
   გ) მთავარი სათქმელი განსაზღვრული არ არის. -- 0ქ.
   II. ა) ჩამოყალიბებულია თვალსაზრისი ორივე შეხედულებასთან დაკავშირებით. ------------------------ 2ქ.
   გ) ჩამოყალიბებულია თვალსაზრისი მხოლოდ ერთ შეხედულებასთან დაკავშირებით. ------------- 1ქ.
   დ) მსჯელობა არ შეეხება ტექსტში წარმოდგენილ შეხედულებებს. ---------------------------------- 0ქ.
   III. ა) მსჯელობა არგუმენტირებულია. --- 2ქ.
   ბ) მსჯელობა ნაწილობრივ არგუმენტირებულია. -- 1ქ.
   გ) მსჯელობა არგუმენტირებული არ არის. -- 0ქ.

არ არის დაშვებული არცერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. -------------------- 1ქ.
დაშვებულია ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. -- 0ქ.

10. *I. შეფასება*

შინაარსობრივი მხარე (I კრიტერიუმი)

ა) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება პირველი კრიტერიუმის მიხედვით და არგუმენტირებული კომენტარი დაურთო მაგალითების მოხმობით. -- 2ქ.

ბ) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება პირველი კრიტერიუმის მიხედვით და არგუმენტირებული კომენტარი დაურთო, მაგრამ მაგალითები არ მოიხმო. -- 1ქ.

გ) გადმოწერილია მხოლოდ კრიტერიუმის მითითებები. -- 0ქ.

ენობრივი მხარე (II - III კრიტერიუმები)

1. ა) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება II და III კრიტერიუმების მიხედვით. ---------------------- 1ქ.

ბ) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება მხოლოდ II ან III კრიტერიუმების მიხედვით. ------------ 0ქ.

2. ა) მასწავლებელს გამორჩა ერთი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი. --- 3ქ.

ბ) მასწავლებელს გამორჩა ორი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა ერთი. -------- 2ქ.

გ) მასწავლებელს გამორჩა სამი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა ორი. -------- 1ქ.

დ) მასწავლებელს გამორჩა სამზე მეტი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა სამი. -0ქ.

3. ა) სწორია ხუთი ენობრივი შეცდომისა და ხარვეზის კვალიფიკაცია. -- 3ქ.

ბ) სწორია ოთხი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. -- 2ქ.

გ) სწორია სამი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. -- 1ქ.

დ) სწორია მხოლოდ ორი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. --- 0ქ.

II. მასწავლებლის რეკომენდაციები

ა) რეკომენდაციები მეთოდურად გამართულია და მსჯელობა არგუმენტირებულია. ------------------------- 2ქ.

ბ) რეკომენდაციები მეთოდურად გამართულია, მაგრამ მსჯელობა ნაწილობრივ არგუმენტირებულია. ------ 1ქ.

გ) რეკომენდაციები მეთოდურად გაუმართავია და მსჯელობა არ არის არგუმენტირებული. ----------------- 0ქ.

არ არის დაშვებული არცერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. ---------------------------- 1ქ.

დაშვებულია ერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. -- 0ქ.

II. ქართული ლიტერატურა

11. -------------------- ა)
12. -------------------- გ)
13. -------------------- გ)
14. -------------------- ბ)
15. -------------------- დ)
16. -------------------- გ)
17. -------------------- გ)
18. -------------------- ა)
19. -------------------- გ)
20. -------------------- გ)
21. -------------------- ა)
22. -------------------- გ)
23. -------------------- ბ)
24. -------------------- ბ)
25. -------------------- გ)
26. -------------------- გ)
27. -------------------- გ)
28. -------------------- ბ)
29. -------------------- გ)
30. -------------------- გ)

III. მხატვრული ტექსტის ანალიზი

დავალების მაქსიმალური ქულაა 15.

გაითვალისწინეთ, ნაშრომი, რომელიც **100 სიტყვაზე** ნაკლები მოცულობისა იქნება, არ შეფასდება.

I კრიტერიუმი

№	*ტექსტის ადეკვატური გაგება და გააზრება*	*ქულები*
1.	ტექსტი ***ადეკვატურადაა*** გაგებული და გააზრებული.	2
2.	ტექსტი ნაწილობრივ ***არაადეკვატურადაა*** გაგებული და გააზრებული.	1
3.	ტექსტი ***მთლიანობაში*** არაადეკვატურადაა გაგებული და გააზრებული.	0 ნაწერი აღარ სწორდება

II კრიტერიუმი

№	*ნაშრომის აგება*	*ქულები*
1.	ნაშრომი ***კარგადაა*** ორგანიზებული, მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები ***სწორადაა*** გამოყოფილი.	**1**
2.	ნაშრომში ***დარღვეულია*** ტექსტის ლოგიკა და/ან იგი ორგანიზებული ***არ არის.***	0

III კრიტერიუმი

№	*მსჯელობის დასაბუთება*	*ქულები*
1.	ნაშრომში ზუსტად არის წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი; ***ჩანს*** დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი; მსჯელობა ***დამაჯერებლადაა*** დასაბუთებული და არგუმენტები ***გამყარებულია*** შესაფერისი მაგალითებით.	4
2.	ნაშრომში წარმოჩენილია ტექსტის მთავარი სათქმელი; ნაწილობრივ ***ჩანს*** დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი; მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ***ცალკეულ*** შემთხვევებში არგუმენტები არადამაჯერებელია და/ან მოხმობილი მაგალითები ***არაადეკვატურია.***	3
3.	ნაშრომში წარმოჩენილია ტექსტის მთავარი სათქმელი, მაგრამ ***არ ჩანს*** და-მოუკიდებელი აზროვნების უნარი; მსჯელობა ***ზერელეა, ხშირ*** შემთხვევაში არგუმენტები არადამაჯერებელია.	2
4.	ნაშრომში ნაწილობრივ არის წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი, მაგრამ ***არ ჩანს*** დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი; მსჯელობა ***ძალზე ზოგადია,*** არგუმენტების მოხმობისას ***დაშვებულია*** უზუსტობა.	1
5.	***არ არის*** წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი, მსჯელობა დასაბუთებული ***არ არის.***	0

IV კრიტერიუმი

№	*ტექსტის მხატვრული ანალიზი*	*ქულები*
1.	ნაშრომში მკაფიოდაა წარმოჩენილი ნაწარმოების მხატვრული მხარე; დამაჯერებლადაა ნაჩვენები ავტორის მხატვრული სტილის თავისებურებები; მოხმობილია სათანადო მაგალითები.	2
2.	ნაშრომში ნაჩვენებია, რა მხატვრული საშუალებებით ახერხებს ავტორი ტექსტის მთავარი სათქმელის გამოხატვას, თუმცა მოხმობილია ერთი არასათანადო მაგალითი.	1
3.	ნაშრომში ***არ არის*** წარმოჩენილი ნაწარმოების მხატვრული მხარე.	0

V კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	*ქულები*
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ფაქტობრივი შეცდომა.	0

VI კრიტერიუმი

№	*ლექსიკა და სტილი*	*ქულები*
1.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ***ზუსტად და მკაფიოდაა*** გამოხატული, ***შერჩეულია*** დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი და ***დაცულია*** ნაშრომის სტილისტური ერთგვაროვნება.	2
2.	***შერჩეულია*** დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი, აზრი ***გასაგებია,*** თუმცა ლექსიკა ***მწირია*** და/ან გვხვდება სტილისტური ხარვეზები.	1
3.	თხზულება ლექსიკურად და სტილისტურად ***გაუმართავია.***	0

VII კრიტერიუმი

№	*სინტაქსი, მორფოლოგია, ორთოგრაფია და პუნქტუაცია*	*ქულები*
1.	ნაშრომში არ არის დაშვებული ***ერთზე მეტი*** ამ ტიპის შეცდომა.	3
2.	ნაშრომში არ არის დაშვებული ***სამზე მეტი*** ამ ტიპის შეცდომა.	2
3.	ნაშრომში არ არის დაშვებული ***ხუთზე მეტი*** ამ ტიპის შეცდომა.	1
4.	ნაშრომში დაშვებულია ***ხუთზე მეტი*** ამ ტიპის შეცდომა.	0