

**Национальная Учебная Олимпиада**  
**История**

**II тур**

**X-XII классы**

**2020-2021 учебный год**

**Инструкция к заданиям 1-2.** Расположите информацию в хронологическом порядке. Ответы зафиксируйте в клетках. Каждое задание оценивается в 1 балл.

**1. Расположите в хронологическом порядке города по времени их основания:**

1. Александрия
2. Иерусалим
3. Рим

**2. Расположите в хронологическом порядке древнегреческих историков по времени их деятельности:**

1. Страбон
2. Плутарх
3. Геродот

**Инструкция к заданиям 3-5.** Установите соответствие между информацией, данной в двух столбцах. Максимальная оценка за каждое задание - 4 балла.

**3. Установите соответствие между историческими романами и историческими событиями описанных в романах:**

	Исторический роман		Историческое событие
A	Девяносто третий год (Гюго)	1	Борьба за независимость в Америке
B	По ком звонит колокол (Хемингуэй)	2	Религиозные войны во Франции
C	Дочь Монтесумы (Хаггард)	3	Великая французская революция
D	Королева Марго (Дюма)	4	Английская революция
		5	Гражданская война в Испании
		6	Великие географические открытия



4. Установите соответствие между историческими достопримечательностями и названиями городов, где они находятся:

	Архитектурный памятник		Город
А		1	Барселона
В		2	Пиза
С		3	Париж

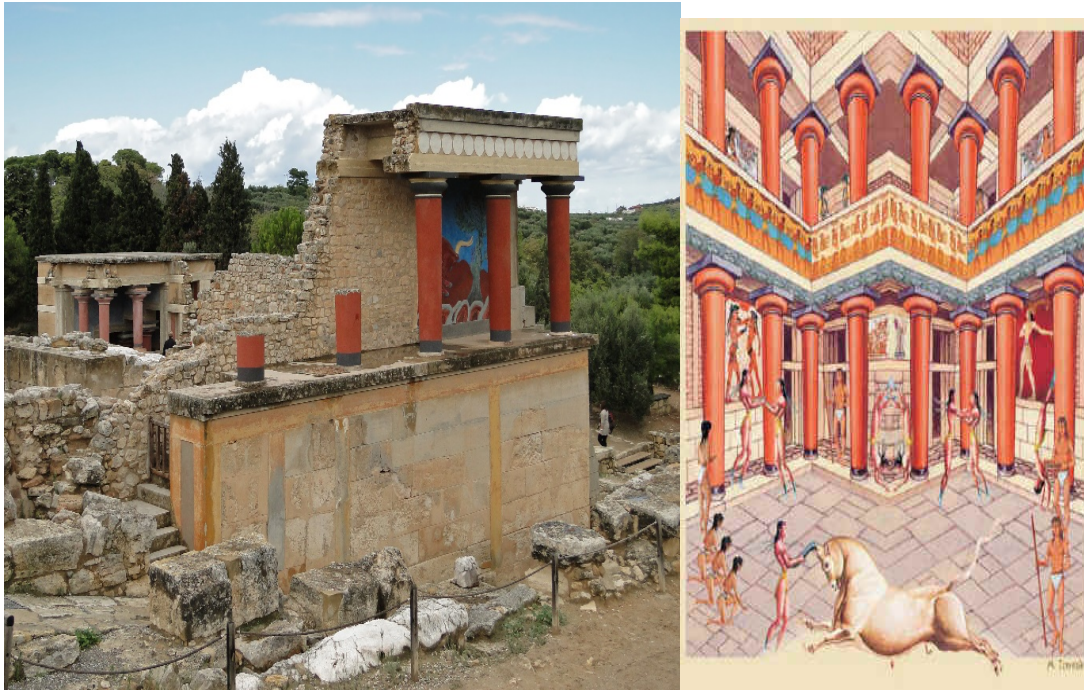
D		4	Будапешт
		5	Лондон
		6	Флоренция

5. Установите соответствие между портретом и исторической личностью, изображенной на иллюстрации:

	Портрет		Историческая личность
A		1	Теймураз I
B		2	Ираклий I

C		3	Леван II Дадзანი
D		4	Георгий Саакадзе
		5	Вамех Дадзანი
		6	Ростом-хан

**Инструкция к заданию 6.** Внимательно посмотрите на фотографии и ответьте на вопросы. Максимальная оценка задания - 7 баллов.



**Вопросы:**

- (1) 6.1. Назовите личность, чье имя носит цивилизация, к которому относятся руины и реконструкция строения, отображённых на иллюстрациях.
- (2) 6.2. На каком острове и в каком городе находятся остатки строения, отображённые на иллюстрациях?
- (2) 6.3. Назовите архитектора, который, по преданию, построил отображённое на иллюстрациях строение и под каким именем нам известны постройки такого типа?
- (2) 6.4. Какое мифическое существо проживало в строении отображенной на иллюстрации и, по преданию, кто его убил?

**Инструкция к заданию 7.** Перед вами текст, в котором представлены два разных позиций на один конкретный исторический факт – движение приверженцев Кутлу-Арслана и его социальный состав.

Внимательно ознакомьтесь с текстом, а потом напишите аргументированное эссе на тему, представленную в тексте.

Имейте в виду, что в эссе обязательно должны быть учтены следующие вопросы:

1. Разные суждения про социальный статус приверженцев Кутлу-Арслана;
  2. Аргументы, которыми обоснованы эти суждения;
  3. Оцените значение движения приверженцев Кутлу-Арслана. Обоснуйте ваше мнение аргументами, учитывая аналогичные события средних веков, имевшее место в других государствах мира.
- Представьте ваше мнение ясно, четко и обоснованно. Ваши рассуждения должны быть логичными, а абзацы выделены.
  - Учтите: ваше задание не будет исправлена, если ваше эссе не будет больше 120 слов.
  - Ваше задание не будет исправлено, если данная работа будет в целом неадекватно понята или грамматический настолько некорректно выполнено, что будет затруднительно понять ее смысл.
  - Максимальная оценка задания - 9 баллов.

### **Социальный статус приверженцев Кутлу-Арслана**

„Двойко понята значение вопроса социального статуса приверженцев Кутлу-Арслана.

Существует первая точка зрения, по которому приверженцами Кутлу-Арслана были оппозиционеры благородного происхождения, и их движение ставила целью расширить свои родовые интересы.

Существует вторая точка зрения, восставшие были не благородного, низкого социального происхождения, „возвышенные богатством“, т.е. представители третьего сословия и среди них в основном были представлены богатые горожане.

Особенно указывают на тот аргумент, что после выступления Кутлу-Арслана выделенный из лидеров, например, Абуласан, был выходцем третьего сословия – из горожан. А этот факт дает достаточно гарантий для допущения мысли о том, что приверженцы Кутлу-

Арслана были богатыми горожанами. Хотя нельзя рассмотреть выступление Кутлу-Арслана только как движение богатых горожан так, как их требования, в любом случае, совпадали бы с желаниями больших феодалов, направленных против царской власти. Поэтому в этой группировке входили и те лица благородного происхождения, интересы которых в некоторых случаях совпадали с интересами городских кругов...

То, что приверженцы Кутлу-Арслана представляли третье сословие, будто, очевидно так, как они выступали программой типичного третьего сословия, в которой главным элементом являлось требование деления власти.

Мысль о том, что Кутлу-Арслан и его соратники „возвышенные богатством“, являются представителями низкого, третьего сословия, трудно принять безоговорочно. Например, сложно представить низкое происхождение Кутлу-Арслана только по одиозными выражениями (мул, мальчик) хотя бы историка Тамары, если по этими высказываниями можно доказывать, что Кутлу-Арслан был низкого происхождения, также можно подумать, что этим автор просто хотел унижить Кутлу-Арслана. Также трудно представить Кутлу-Арслана лицом низкого происхождения опираясь на тот аргумент, что якобы Георгий III к концу своего правления возвысил на государственных постах только лиц низкого социального происхождения – выдвинул не благородных и так, как Кутлу был назначен мечурчлетухуцесом в это же время, можно допустить, что он был низкого происхождения ... Не существует такого сообщения, что чиновники, назначенные Георгий III-им к концу его царствования все безоговорочно были неблагородного происхождения ...

Кроме этого тот факт, что в 1184 году во время первого волнения высокородных оппозиционеров, которые выступали против безродных, они никак не требуют отстранения от власти Кутлу-Арлана, что указывает больше на то, что он не был простолюдином... притом Кутлу-Арлан стал активным именно в это время и захотел стать амирспасаларом тогда, когда борьба оппозиционеров против безродных закончилась успешно.

Принадлежность приверженцев Кутлу-Арслана к третьему сословию не получается еще по политической идеологии ихнего главаря, поскольку основной элемент его идеологии - теория деления власти – довольно старое. Это известно еще со времен античности и также в средние века, кроме этого, в своих политических трениях они использовали представителей не только третьего сословия, но и феодальной аристократии. Особенное отношение третьего сословия к



теории делению власти заключается в том, оно дало этой теории окончательный вид и обозначило главной опорой своей политической идеологии.

*Очерки истории Грузии, т. III, 1979 г., ст. 304-309.*