

2021 წლის აბიტურიენტის ტესტის შეფასების სქემა ხელოვნებაში

I ვარიანტი

- | | |
|--------|--------|
| 1. ა; | 13. გ; |
| 2. გ; | 14. დ; |
| 3. ბ; | 15. დ; |
| 4. ბ; | 16. გ; |
| 5. ა; | 17. დ; |
| 6. ბ; | 18. ა; |
| 7. გ; | 19. გ; |
| 8. დ; | 20. დ; |
| 9. დ; | 21. დ; |
| 10. დ; | 22. ა; |
| 11. ბ; | |
| 12. დ; | |

თითოეული სწორი პასუხი 1 ქულა

- 23. ფორმა
- 24. მინოსური
- 25. კუბიზმზე
- 26. დიზაინი
- 27. მეგალითური
- 28. კაცუმბიკა ჰოკუსაი
- 29. ლოკალური

თითოეული სწორი პასუხი 1 ქულა

- 30. მცდარია: მეანდრი
- 31. ჭეშმარიტია
- 32. მცდარია: ფუტურიზმი
- 33. ჭეშმარიტია
- 34. მცდარია: აქემენიდური ირანი
- 35. მცდარია: არ-ნუვო
- 36. მცდარია: ელ გრეკო (ზაროკო ან მანიერიზმი)
- 37. მცდარია: რენესანსის

თითოეული სწორი პასუხი 1 ქულა

38.

ღნიშვნები სურათზე დავალე ბის №	ა	ბ	გ	დ	ე	ვ	ზ	თ
38.1				X				
38.2							X	
38.3			X					
38.4								X
38.5					X			
38.6						X		

თითოეული სწორი პასუხი 1 ქულა

შეფასების სქემა მაქსიმალური ქულა 4	
4 ქულა	საკითხი სრულყოფილადაა გააზრებული _ პასუხი არის სრული, არგუმენტირებული, აპლიკანტი სწორად მიაკუთვნებს ფერწერულ ნიმუშს ფოვიზმს (თუ ავტორსაც მიუთითებს ანდრე დერენს, თუ არა არ მოეთხოვება), ყურადღებას ამახვილებს იმ მხატვრულ ნიშნებზე წერის მანერა, ფერის უტრირება, კონტრასტი, განსაკუთრებული აქცენტი ფერის ჟღერადობაზე, წითლის სიკაშკაშე, საგნებისა და ფონის განსხვავებული ფაქტურა, საგანთა კონტურებსა და ფორმებს შორის კონტრასტი და ა. შ.), რომელიც როგორც ზოგადად ფოვიზმისთვის, ასევე კონკრეტულად მოცემული კომპოზიციისთვისაა დამახასიათებელი. პასუხში ჩანს მოცემული საკითხის გააზრებული, დამაჯერებელი, სრულყოფილი ანალიზი. პასუხი გამყარებულია ლოგიკური არგუმენტებითა და დამაჯერებელი, ადეკვატური მსჯელობით.
3 ქულა	<p>პასუხში ჩანს საკითხის ცოდნა. აპლიკანტი ახდენს მხატვრულ მიმდინარეობასთან წარმოდგენილი ხელოვნების ნიმუშის იდენტიფიცირებას, თუმცა მისი მსჯელობა სრულყოფილი არ არის - იგი ყურადღებას ამახვილებს ნიმუშისა და ეპოქისათვის დამახასიათებელ მხოლოდ რამდენიმე თავისებურებაზე, მსჯელობაში გარკვეული შეცდომები შეინიშნება.</p> <p><i>ან</i> აპლიკანტი, მართალია, ვერ ახერხებს მხატვრული მიმდინარეობის იდენტიფიცირებას, თუმცა მხატვრული ნაწარმოების სრულყოფილ ანალიზს გვთავაზობს - ყურადღებას ამახვილებს სურათის დამახასიათებელ ყოველ თავისებურებაზე.</p>
2 ქულა	<p>აპლიკანტი ახდენს მხატვრულ მიმდინარეობასთან წარმოდგენილი ხელოვნების ნიმუშის იდენტიფიცირებას, თუმცა პასუხი ნაწილობრივ აცდენილია დასმულ საკითხს. აპლიკანტის მსჯელობაში მნიშვნელოვანი შეცდომებია. თუმცა მსჯელობიდან ჩანს, რომ აპლიკანტს ესმის პირობაში დასმული საკითხის არსი.</p> <p><i>ან</i> აპლიკანტი, მართალია, ვერ ახერხებს მხატვრული მიმდინარეობის იდენტიფიცირებას, თუმცა მხატვრული ნაწარმოების საინტერესო ანალიზს გვთავაზობს - ყურადღებას ამახვილებს სურათის დამახასიათებელ ზოგიერთ თავისებურებაზე.</p>
1 ქულა	<p>აპლიკანტი ახდენს მხატვრულ მიმდინარეობასთან წარმოდგენილი ხელოვნების ნიმუშის იდენტიფიცირებას, თუმცა ვერ ახერხებს საკითხის გაანალიზებას და მის მსჯელობაში მნიშვნელოვანი შეცდომებია.</p> <p><i>ან</i> აპლიკანტი, მართალია, ვერ ახერხებს მხატვრული მიმდინარეობის იდენტიფიცირებას, თუმცა მხატვრული ნაწარმოების ანალიზის უნარს ავლენს.</p>
0 ქულა	<p>პასუხი არაადეკვატურია. აპლიკანტი ვერ პასუხობს დავალების მოთხოვნებს. პასუხში არ ჩანს, რომ აპლიკანტს აქვს გარკვეული ცოდნა საკითხის გარშემო. პასუხი ბუნდოვანია, აპლიკანტის მსჯელობაში არაარგუმენტირებული და ბუნდოვანი განმარტებებია.</p>

40.

შეფასების სქემა მაქსიმალური ქულა 4	
4 ქულა	აპლიკანტი ასახელებს, რომ წარმოდგენილი ხელოვნების ნიმუშები ძველ ეგვიპტური და ბერძნული არქიტექტურის ნიმუშებია. მძიმე მასიური ბოძები, ლოტოსის გაშლილი ყვავილის ფორმის მქონე მძიმე და დაუნაწევრებელი კაპიტელებით და ბაზებით, სრულიად არა პლასტიკურია და ეგვიპტური კულტურას შეესაბამება. კორინთული სვეტები კი, რომელიც სიმსუბუქით, დეკორატიულობით და კაპიტელების თუ სვეტის ტანის დამუშავების პლასტიკური მანერით გამოირჩევა ანტიკურ კულტურის შესაბამისია.
3 ქულა	აპლიკანტი ასახელებს, რომელი ქვეყნებისა და რომელი დარგის ნიმუშია წარმოდგენილი ილუსტრაციაზე, თუმცა არგუმენტებით სრულყოფილად მოსაზრების გამყარებას ვერ ახერხებს.
2 ქულა	აპლიკანტი ასახელებს, რომელი ქვეყნებისა და რომელი დარგის ნიმუშია წარმოდგენილი ილუსტრაციაზე, თუმცა მსჯელობის არგუმენტირებულად წარმართვა უჭირს.
1 ქულა	აპლიკანტი ასახელებს, რომელი ქვეყნებისა და რომელი დარგის ნიმუშია წარმოდგენილი ილუსტრაციაზე,
0 ქულა	აპლიკანტი ვერ ასრულებს დავალებას

41.

შეფასების სქემა მაქსიმალური ქულა 4	
4 ქულა	აპლიკანტი გამართულად მსჯელობს წარმოდგენილი ტაძრისა და მისი არქიტექტურული გეგმის შესაბამისობაზე. აღნიშნავს, რომ გეგმაზე ტაძარი ტრიკონქის ტიპს შეესაბამება, თუმცა მიუხედავად იმისა, რომ ტაძრის კედლები სანახევროდ ჩამოშლილია, მაინც იკითხება სამი მკლავის არსებობა, რომლებიც წაგრძელებულ დასავლეთის მკლავთან ერთად ტაძრის ჯვრის ფორმას ქმნიან. ფასადზე ღრმა ნიშები ასევე შეესაბამება ნახაზზე სამივე აფსიდის გარშემო განთავსებულ სამკუთხა შეჭრილ ნაწილებს და აფსიდის არსებობაზე მიანიშნებს ტაძრის ამ მონაკვეთში. სვეტები და პილასტრები, ასევე გუმბათისა და სარკმელების მინიშნებებიც ზუსტად შეესაბამება ერთმანეთს ნახაზსა და ტაძარზე. შესაბამისად, შეიძლება დავასკვნათ, რომ გეგმის მიხედვით თავისუფლად შეგვიძლია ვიმსჯელოთ ნაგებობის არქიტექტურულ თავისებურებაზე.
3 ქულა	აპლიკანტი ახერხებს იმსჯელოს ტაძრისა და გეგმის შესაბამისობაზე, თუმცა უძნელდება ცალკეულ მონაკვეთებს შორის ურთიერთმიმართების.
2 ქულა	აპლიკანტი ახერხებს დაასახელოს შესაბამისობის ერთი ან ორი მაგალითი, თუმცა დამაჯერებელი დასკვნის გაკეთება უჭირს.
1 ქულა	აპლიკანტი ახერხებს დაასახელოს ერთი ან ორი შესაბამისობა, თუმცა დასკვნა ვერ გამოაქვს.
0 ქულა	აპლიკანტი ვერ ასრულებს დავალებას

<p>შეფასების სქემა</p> <p>მაქსიმალური ქულა 15</p> <p>I პუნქტისათვის 5 ქულა</p> <p>II და III პუნქტისათვის 4 ქულა</p> <p>IV პუნქტისათვის 2 ქულა</p>	
<p>I 5 ქულა</p> <p>II III 4 ქულა</p> <p>IV 2 ქულა</p>	<p>საკითხი სრულყოფილადაა გააზრებული - პასუხი არის სრული, არგუმენტირებული, აპლიკანტი პასუხობს ყველა მითითებას, რომელსაც მოითხოვს დავალების პირობა. პასუხში ჩანს მოცემული საკითხის გააზრებული, დამაჯერებელი, სრულყოფილი ანალიზი. პასუხი გამყარებულია ლოგიკური არგუმენტებით და/ან დამაჯერებელი, ადეკვატური მსჯელობით.</p>
<p>I 4 ქულა</p> <p>II III 3 ქულა</p>	<p>აპლიკანტი ხელოვნების ნიმუშების მეტ-ნაკლებად სრულ შედარებით ანალიზს აკეთებს. მსჯელობა არ არის სრულყოფილი და გარკვეულ უზუსტობებს შეიცავს.</p>
<p>I II III 2 ქულა</p>	<p>პასუხში ჩანს საკითხის ნაწილობრივი გააზრება. აპლიკანტი არ პასუხობს პირობაში მოცემულ ყველა მითითებას, ან მისი პასუხი ნაწილობრივ აცდენილია დასმულ პრობლემასთან - აპლიკანტს ხელოვნების ნიმუშების შედარებითი ანალიზის გაკეთება უჭირს. პასუხი სუსტია და არათანმიმდევრული, თუმცა მსჯელობიდან ჩანს, რომ აპლიკანტს ესმის პირობაში დასმული საკითხის არსი.</p>
<p>1 ქულა</p>	<p>აპლიკანტი ვერ ახერხებს მსჯელობის განვითარებას. მსჯელობს არათანმიმდევრულად, არაადეკვატურად და უშვებს მნიშვნელოვან შეცდომებს.</p>
<p>0 ქულა</p>	<p>დავალების პირობა სწორად არ არის გააზრებული. პასუხში ჩანს, რომ აპლიკანტი არაადეკვატურად იყენებს ან არ გააჩნია შესაბამისი ცოდნა და შედარებითი ანალიზის უნარი;</p> <p>პასუხი ბუნდოვანია, მასში მეორდება დავალების პირობაში მოცემული ინფორმაცია, ან მოყვანილია არარგუმენტირებული და ბუნდოვანი განმარტებები.</p>