2021 წლის აბიტურიენტის ტესტის შეფასების სქემა ხელოვნებაში

II ვარიანტი

1. ა;
2. გ;
3. გ;
4. ბ;
5. ბ;
6. ბ;
7. გ;
8. ა;
9. ბ;
10. დ;
11. გ;
12. დ;
13. დ;
14. ბ;
15. დ;
16. გ;
17. ა;
18. გ;
19. ბ;
20. გ;
21. ა;
22. ა;

თითოეული სწორი პასუხი 1 ქულა

23. მოზაიკა
24. ფრესკა
25. ფრონტალური
26. იმპრესიონიზმი
27. რომანული
28. გურჯაანის ყველაწმინდა
29. გერმანიაში

თითოეული სწორი პასუხი 1 ქულა

30. მცდარია: რენესანსი

31. მცდარია: პოლ სეზანი

32. მცდარია: ჯოტო

33. მცდარია: ბაროკოს

34. ჭეშმარიტია

35. მცდარია: ანტიკურ ხანაში, ძველი რომი

36. ჭეშმარიტია

37. ჭეშმარიტია

თითოეული სწორი პასუხი 1 ქულა

38.

ღნიშვნები სურათზე / დავალების №	ა	ბ	გ	დ	ე	ვ	ზ	თ
38.1							X	
38.2			X					
38.3	X							
38.4								X
38.5					X			
38.6				X				

თითოეული სწორი პასუხი 1 ქულა

39.

შეფასების სქემა მაქსიმალური ქულა 4	
4 ქულა	საკითხი სრულყოფილადაა გააზრებული _ პასუხი არის სრული, არგუმენტირებული, აპლიკანტი სწორად მიაკუთვნებს ფერწერულ ნიმუშს იმპრესიონიზმს (თუ ავტორსაც მიუთითებს რენუარი, თუ არა არ მოეთხოვება), ყურადღებას ამახვილებს იმ მხატვრულ ნიშნებზე წერის მანერა, სხვადასხვა ფერის, ერთმანეთის გვერდით დადებული მოკლე, წყვეტილი მონასმები, გამოსახულების ოდნავ გაბუნდოვნება, სინათლის ეფექტების ასახვა და ა. შ.), რომელიც როგორც ზოგადად იმპრესიონიზმისთვის, ასევე კონკრეტულად მოცემული კომპოზიციისთვისაა დამახასიათებელი. პასუხში ჩანს მოცემული საკითხის გააზრებული, დამაჯერებელი, სრულყოფილი ანალიზი. პასუხი გამყარებულია ლოგიკური არგუმენტებითა და დამაჯერებელი, ადეკვატური მსჯელობით.
3 ქულა	პასუხში ჩანს საკითხის ცოდნა. აპლიკანტი ახდენს მხატვრულ მიმდინარეობასთან წარმოდგენილი ხელოვნების ნიმუშის იდენტიფიცირებას, თუმცა მისი მსჯელობა სრულყოფილი არ არის - იგი ყურადღებას ამახვილებს ნიმუშისა და ეპოქისათვის დამახასიათებელ მხოლოდ რამდენიმე თავისებურებაზე, მსჯელობაში გარკვეული შეცდომები შეინიშნება. ***ან*** აპლიკანტი, მართალია, ვერ ახერხებს მხატვრული მიმდინარეობის იდენტიფიცირებას, თუმცა მხატვრული ნაწარმოების სრულყოფილ ანალიზს გვთავაზობს - ყურადღებას ამახვილებს სურათის დამახასიათებელ ყოველ თავისებურებაზე.
2 ქულა	აპლიკანტი ახდენს მხატვრულ მიმდინარეობასთან წარმოდგენილი ხელოვნების ნიმუშის იდენტიფიცირებას, თუმცა პასუხი ნაწილობრივ აცდენილია დასმულ საკითხს. აპლიკანტის მსჯელობაში მნიშვნელოვანი შეცდომებია. თუმცა მსჯელობიდან ჩანს, რომ აპლიკანტს ესმის პირობაში დასმული საკითხის არსი. ***ან*** აპლიკანტი, მართალია, ვერ ახერხებს მხატვრული მიმდინარეობის იდენტიფიცირებას, თუმცა მხატვრული ნაწარმოების საინტერესო ანალიზს გვთავაზობს - ყურადღებას ამახვილებს სურათის დამახასიათებელ ზოგიერთ თავისებურებაზე.
1 ქულა	აპლიკანტი ახდენს მხატვრულ მიმდინარეობასთან წარმოდგენილი ხელოვნების ნიმუშის იდენტიფიცირებას, თუმცა ვერ ახერხებს საკითხის გაანალიზებას და მის მსჯელობაში მნიშვნელოვანი შეცდომებია. ***ან*** აპლიკანტი, მართალია, ვერ ახერხებს მხატვრული მიმდინარეობის იდენტიფიცირებას, თუმცა მხატვრული ნაწარმოების ანალიზის უნარს ავლენს.
0 ქულა	პასუხი არაადეკვატურია. აპლიკანტი ვერ პასუხობს დავალების მოთხოვნებს. პასუხში არ ჩანს, რომ აპლიკანტს აქვს გარკვეული ცოდნა საკითხის გარშემო. პასუხი ბუნდოვანია, აპლიკანტის მსჯელობაში არაარგუმენტირებული და ბუნდოვანი განმარტებებია.

40.

შეფასების სქემა მაქსიმალური ქულა 4	
4 ქულა	აპლიკანტი აანალიზებს წარმოდგენილ ხელოვნების ნიმუშებს - ასახელებს მათთვის დამახასიათებელ მნიშვნელოვან მხატვრულ თავისებურებებს და არგუმენტირებულად მსჯელობს შესაძლებელი იყო თუ არა ბრეიგელის სურათი ელენე ახვლედიანის სურათისთვის შთაგონების წყაროდ ქცეულიყო.
3 ქულა	აპლიკანტი აანალიზებს წარმოდგენილ ხელოვნების ნიმუშებს, თუმცა არგუმენტებით სრულყოფილად მოსაზრების გამყარებას ვერ ახერხებს.
2 ქულა	აპლიკანტი ნაწილობრივ აანალიზებს წარმოდგენილ ხელოვნების ნიმუშებს, თუმცა მსჯელობის არგუმენტირებულად წარმართვა უჭირს.
1 ქულა	აპლიკანტი აღწერს წარმოდგენილ ნიმუშებს.
0 ქულა	აპლიკანტი ვერ ასრულებს დავალებას

41.

შეფასების სქემა მაქსიმალური ქულა 4	
4 ქულა	აპლიკანტი გამართულად მსჯელობს წარმოდგენილი ტაძრისა და მისი არქიტექტურული გეგმის შესაბამისობაზე. აღნიშნავს, რომ გეგმაზე წარმოდგენილია სვეტიცხოვლის ტაძარი, რომელიც ჩაწერილი ჯვრის ტიპს შეესაბამება. ფასადზე ღრმა ნიშები ასევე შეესაბამება ნახაზზე აღმოსავლეთის აფსიდის ორივე მხარეს განთავსებულ სამკუთხა შეჭრილ ნაწილებს და აფსიდის არსებობაზე მიანიშნებს ტაძრის ამ მონაკვეთში. სვეტები და პილასტრები, ასევე გუმბათისა და სარკმელების მინიშნებებიც ზუსტად შეესაბამება ერთმანეთს ნახაზსა და ტაძარზე და ა. შ.. შესაბამისად, შეიძლება დავასკვნათ, რომ გეგმის მიხედვით თავისუფლად შეგვიძლია ვიმსჯელოთ ნაგებობის არქიტექტურულ თავისებურებაზე.
3 ქულა	აპლიკანტი ახერხებს იმსჯელოს ტაძრისა და გეგმის შესაბამისობაზე, თუმცა უძნელდება ცალკეულ მონაკვეთებს შორის ურთიერთმიმართების.
2 ქულა	აპლიკანტი ახერხებს დაასახელოს შესაბამისობის ერთი ან ორი მაგალითი, თუმცა დამაჯერებელი დასკვნის გაკეთება უჭირს.
1 ქულა	აპლიკანტი ახერხებს დაასახელოს ერთი ან ორი შესაბამისობა, თუმცა დასკვნა ვერ გამოაქვს.
0 ქულა	აპლიკანტი ვერ ასრულებს დავალებას

42.

შეფასების სქემა მაქსიმალური ქულა 15 I პუნქტისათვის 5 ქულა II და III პუნქტისათვის 4 ქულა IV პუნქტისათვის 2 ქულა	
I 5 ქულა II III 4 ქულა IV 2ქულა	საკითხი სრულყოფილადაა გააზრებული - პასუხი არის სრული, არგუმენტირებული, აპლიკანტი პასუხობს ყველა მითითებას, რომელსაც მოითხოვს დავალების პირობა. პასუხში ჩანს მოცემული საკითხის გააზრებული, დამაჯერებელი, სრულყოფილი ანალიზი. პასუხი გამყარებულია ლოგიკური არგუმენტებით და/ან დამაჯერებელი, ადეკვატური მსჯელობით.
I 4 ქულა II III 3 ქულა	აპლიკანტი ხელოვნების ნიმუშების მეტ-ნაკლებად სრულ შედარებით ანალიზს აკეთებს. მსჯელობა არ არის სრულყოფილი და გარკვეულ უზუსტობებს შეიცავს.
I II III 2 ქულა	პასუხში ჩანს საკითხის ნაწილობრივი გააზრება. აპლიკანტი არ პასუხობს პირობაში მოცემულ ყველა მითითებას, ან მისი პასუხი ნაწილობრივ აცდენილია დასმულ პრობლემასთან - აპლიკანტს ხელოვნების ნიმუშების შედარებითი ანალიზის გაკეთება უჭირს. პასუხი სუსტია და არათანმიმდევრული, თუმცა მსჯელობიდან ჩანს, რომ აპლიკანტს ესმის პირობაში დასმული საკითხის არსი.
1 ქულა	აპლიკანტი ვერ ახერხებს მსჯელობის განვითარებას. მსჯელობს არათანმიმდევრულად, არაადეკვატურად და უშვებს მნიშვნელოვან შეცდომებს.
0 ქულა	დავალების პირობა სწორად არ არის გააზრებული. პასუხში ჩანს, რომ აპლიკანტი არაადეკვატურად იყენებს ან არ გააჩნია შესაბამისი ცოდნა და შედარებითი ანალიზის უნარი; პასუხი ბუნდოვანია, მასში მეორდება დავალების პირობაში მოცემული ინფორმაცია, ან მოყვანილია არაარგუმენტირებული და ბუნდოვანი განმარტებები.