

2019 წლის ერთიანი ეროვნული გამოცდა  
ქართული ენა და ლიტერატურა  
შეფასების სქემა

ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

შეფასების კრიტერიუმები

I ვარიანტი

- I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები ---9ქ.  
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (9) აკლდება თითო ქულა.
- II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები -----2ქ.  
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.
- III. პუნქტუაციური შეცდომები -----5ქ.  
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (5) აკლდება თითო ქულა.

არქეოლოგებმა ტუტანჰამონის სამარხში აღმოაჩინეს ნივთი, რომელიც ფარაონის თვალებს მზის სხივების ზემოქმედებისაგან იცავდა. ეს იყო ზურმუხტის ორი უთხელესი ფირფიტა, რომლებსაც ბრინჯაოს რკალი აერთებდა. უნდა აღინიშნოს, რომ ასეთი ნივთები სხვა სამარხებშიც აღმოაჩინეს. როგორც ჩანს, მას ასევე იყენებდა ეგვიპტის წარჩინებული საზოგადოების არაერთი წარმომადგენელი.

საუკუნეების განმავლობაში ულტრაიისფერი სხივებისაგან თვალების დასაცავად სხვადასხვა ტიპის არაერთი ნივთი შეიქმნა, თუმცა სათვალის დიზაინზე მუშაობა XX საუკუნემდე არავის უფიქრია. სათვალის პოპულარობა კოკო შანელის სახელს უკავშირდება. 1920 წელს, ზღვაზე დასვენების დროს, მას მზისაგან კანი ძალიან დასწვია. შანელის მიზამვით ლამის მთელმა თეთრკანიანმა სამყარომ გადაწყვიტა გარუჯვა. საჭირო გახდა მცხუნვარე მზისაგან თვალების დაცვა. მზის სათვალე, რომელიც თავდაპირველად მხოლოდ სამედიცინო დანიშნულებისა იყო, თანდათან მოდურ აქსესუარად იქცა.

1936 წელს ამერიკაში საგანგებოდ პილოტებისათვის შექმნეს მსუბუქი სათვალე, რომელიც მეორე მსოფლიო ომის დროს უკვე ყველა ამერიკელ ჯარისკაცს ეკეთა. შეიძლება ითქვას, ის დღემდე ერთ-ერთი ყველაზე მოდური მზის სათვალეა მსოფლიოში.

II ვარიანტი

- I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები ---9ქ.  
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (9) აკლდება თითო ქულა.
- II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები -----2ქ.  
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.

**III. პუნქტუაციური შეცდომები -----5ქ.**  
*ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (5) აკლდება თითო ქულა.*

ჰალსტუხის მსგავსი აქსესუარი პირველად ძველ ეგვიპტეში გვხვდება. ეს იყო ქსოვილის ოთხკუთხა ნაჭერი, რომელიც მამაკაცებს მხრებზე ჰქონდათ მოსხმული და სიმბოლოურად მფლობელის სოციალურ სტატუსზე მიანიშნებდა. თანამედროვე ჰალსტუხის წინამორბედად ძველი რომის ლეგიონერების ყელსახვევები არის მიჩნეული.

მამაკაცის ჩაცმულობის ეს მნიშვნელოვანი ატრიბუტი განსაკუთრებით პოპულარული 1635 წლიდან ხდება. ლუდოვიკო მეცამეტემ თურქეთის წინააღმდეგ ბრძოლებში გამოჩენილი სიმამაცის გამო ხორვატი მეომრები, რომლებიც ფრანგულ ჯარში მსახურობდნენ, სამეფო კარზე მიიწვია. ხორვატებს კისერზე პატარა გაკვანძული ყელსახვევები ეკეთათ, რაც ერთგვარად მათი განმასხვავებელი ნიშანი იყო. ეს აქსესუარი ისე მოსწონებია მეფეს, რომ თავადაც გაუკეთებია ამის მსგავსი, რითაც სათავე დაუდო (საფუძველი ჩაუყარა) ჰალსტუხების მოდას საფრანგეთში. მალე ის მრავალ ევროპულ ქვეყანაში გახდა პოპულარული. ყელსახვევი აბრეშუმის, ატლასისა და შალის ქსოვილებისაგან მზადდებოდა. სამრეწველო რევოლუციამ ჩაცმის ახალი ეტიკეტი მოითხოვა და ძველი ყელსახვევი უფრო ადვილად მოსარგებმა თანამედროვე ჰალსტუხმა შეცვალა.

დღეისათვის ჰალსტუხი შეგვხვდებათ როგორც კლასიკური, ისე თავისუფალი სტილის ტანსაცმლის მოყვარულთა გარდერობში.

**III ვარიანტი**

**I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები ---9ქ.**  
*ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (9) აკლდება თითო ქულა.*

**II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები -----2ქ.**  
*ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.*

**III. პუნქტუაციური შეცდომები -----5ქ.**  
*ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (5) აკლდება თითო ქულა.*

ქოლგა უხსოვარი დროიდან გამოიყენება. მისი თავდაპირველი დანიშნულება მცხუნვარე მზისაგან ადამიანის დაცვა იყო. ძველ ეგვიპტეში მას პალმის ფოთლებისა და ფერადი ბუმბულებისაგან ამზადებდნენ და ძალაუფლების სიმბოლოდ თვლიდნენ. პირველ საუკუნეში ჩინეთში გამოიგონეს დასაკეცი საჩრდილობელი, რომელიც თანამედროვე ქოლგას ჰგავდა. მოკლე მილზე დამაგრებული იყო ჯოხები, რომლებიც ღერძის გარშემო ადი-ჩამოდიოდა.

იმის დამადასტურებელი ცნობები, რომ ქოლგას შუა საუკუნეების ევროპაშიც იყენებდნენ, მწირია. რაც შეეხება მის დასაკეცი ვარიანტს, იგი საერთოდ არ არის ცნობილი. ქოლგის არსებობის პირველი კვალი მე-17 საუკუნეში გვხვდება, როცა კათოლიკე მისიონერებმა ჩინეთიდან ქოლგები სუვენირებად ჩამოიტანეს. ეს ნივთი ფრანგებსა და იტალიელებს ძალიან მოეწონათ და მზესა თუ წვიმაში მისი გამოყენება დაიწყეს.

ქოლგა, როგორც ქალის საჩრდილობელი, ინგლისშიც დიდი პოპულარობით სარგებლობდა, თუმცა მამაკაცებისათვის იგი მიუღებელი აღმოჩნდა, რადგან ფრანგული ქარაფშუტობის სიმბოლოდ იქნა აღქმული. ეს სტერეოტიპი დაამსხვრია ერთმა მოგზაურმა, რომელსაც მალე მიმბაძველები გამოუჩნდნენ და შავი ქოლგა საქმიანი მამაკაცის განუყრელ ატრიბუტად იქცა.

## IV ვარიანტი

- I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები - 9ქ.  
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (9) აკლდება თითო ქულა.
- II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები -----2ქ.  
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.
- III. პუნქტუაციური შეცდომები -----5ქ.  
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (5) აკლდება თითო ქულა.

მარაო ერთ-ერთი ყველაზე გავრცელებული აქსესუარია. მისი სხვადასხვა სახეობა უძველესი დროიდან გამოიყენება. ძველ ეგვიპტეში მას ფარაონთა სიდიადის სიმბოლოდ თვლიდნენ. ტუტანჰამონის აკლდამაში ნაპოვნია რამდენიმე დიდი და პატარა მარაო. ვარაუდობენ, რომ ჩინეთში მარაო ძველი წელთაღრიცხვის VIII-VII საუკუნეებში გაჩნდა. გარდა ჩინეთისა, მარაოს წარმოების ტრადიციებით ცნობილია იაპონია, სადაც დასაკეცი მარაო გამოიგონეს. ეს მარაოები ლერწმისა და აბრეშუმისაგან მზადდებოდა.

XV საუკუნის ბოლოსა და XVI საუკუნის დასაწყისში ვაჭრებმა და მისიონერებმა ეგზოტიკური ქვეყნებიდან მარაო სუვენირებად ჩამოიტანეს ევროპაში. აღმოსავლურმა მარაომ სწრაფად მოიპოვა პოპულარობა. ევროპელ ოსტატებს მარაოს დამზადება ხელოვნების რანგში აჰყავდათ. ისინი მარაოებს მაქმანისა და აბრეშუმის ქსოვილისაგან ამზადებდნენ და ძვირფასი თვლებით, ოქროთი და ვერცხლით ამკობდნენ.

საქართველოში ეს აქსესუარი XIX საუკუნეში გაჩნდა, როცა ქართველ არისტოკრატ ქალთა ყოფაშიც დამკვიდრდა არატრადიციული ევროპული სამოსი და, ცხადია, მარაოც. საქართველოს ეროვნულ მუზეუმში თვალსაჩინო ადგილი უკავია მარაოების კოლექციას, რომელიც უდავოდ გამოირჩევა მაღალმხატვრული ღირებულების ექსპონატებს შორის.

### არგუმენტირებული ესეს შეფასების კრიტერიუმები

*ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 120 სიტყვას არ აღემატება, VII, VIII და IX კრიტერიუმებით არ შეფასდება.*

#### I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა ადეკვატურადაა გაგებული.	2
2.	დავალების პირობა ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა გაგებული.	1
3.	დავალება მთლიანობაში არაადეკვატურადაა გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორდება

## II კრიტერიუმი

№	<i>ნაშრომის აგება</i>	<i>ქულები</i>
1.	ესეს სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ნაშრომი <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული, მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, წარმოდგენილი მაგალითები არ არღვევს ტექსტის მთლიანობას, აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი.	1
2.	ესეს სტრუქტურა მხოლოდ ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ნაშრომში <i>დარღვეულია</i> ტექსტის ლოგიკა და/ან აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	0

## III კრიტერიუმი

№	<i>პრობლემის გააზრება</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერედე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

## IV კრიტერიუმი

№	<i>მსჯელობის დასაბუთება</i>	<i>ქულები</i>
1.	მსჯელობა <i>დამაჯერებლადაა</i> დასაბუთებული და არგუმენტები <i>გამყარებულია</i> შესაფერისი მაგალითებით.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა <i>ცალკეულ</i> შემთხვევებში არგუმენტაცია არასაკმარისია და/ან <i>არ არის გამყარებული</i> შესაფერისი მაგალითებით.	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა <i>ცალკეულ</i> შემთხვევებში არგუმენტებსა და მოხმობილ მაგალითებს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> .	3
4.	მსჯელობა <i>ზერედეაა</i> დასაბუთებული და არგუმენტები არადამაჯერებელია.	2
5.	მსჯელობა <i>ძალზე ზოგადია</i> , არგუმენტები და/ან მაგალითები არაადეკვატურია.	1
6.	მსჯელობა დასაბუთებული <i>არ არის</i> .	0

### V. კრიტიკრიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
2.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოხატვის მცდელობა.	1
3.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

### VI. კრიტიკრიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ფაქტობრივი შეცდომა.	0

### VII. კრიტიკრიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

### VIII. კრიტიკრიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ერთზე მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	1
5.	დაშვებულია ექვსზე მეტი შეცდომა.	0

## IX. კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	2
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	1
3.	დაშვებულია ექვსზე მეტი შეცდომა.	0

## მხატვრული ტექსტის ანალიზის შეფასების კრიტერიუმები

წერითი დავალების მაქსიმალური ქულაა 30. თუ აბიტურიენტის ნაშრომი მოცემული ტექსტის პერიფრაზია, თითოეული მითითება მხოლოდ ერთი-ორი წინადადებით არის შესრულებული ან ტექსტი მთლიანად არაადეკვატურადაა გაგებულ (ანდა გაურკვეველი კალიგრაფიის გამო ნაშრომის წაკითხვა ვერ ხერხდება), დაიწერება 0 ქულა და ნაწერი აღარ გასწორდება.

დავალების ესა თუ ის მითითება შესრულებულად არ ჩაითვლება, თუ მასზე მხოლოდ ერთი-ორი წინადადებით იქნება პასუხი გაცემული.

**ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 120 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება!**

### I კრიტერიუმი

№	მოცემული ტექსტის ადეკვატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	ტექსტი ღრმადაა გააზრებული, ნაშრომში იგრძნობა ავტორის უმთავრესი სათქმელისა და ემოციური მიზანდასახულობის წვდომა.	4
2.	ტექსტი ადეკვატურადაა გაგებულ.	3
3.	ერთ შემთხვევაში შეინიშნება ტექსტის არაადეკვატური გაგება.	2
4.	ერთზე მეტ შემთხვევაში ტექსტი არაადეკვატურადაა გაგებულ.	1
5.	ტექსტი მთლიანად არაადეკვატურადაა გაგებულ.	0 ნაწერი აღარ სწორდება

### II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომი უპასუხებს <i>სამივე</i> მითითებას და <i>კარგადაა ორგანიზებული</i> , აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი.	3
2.	ნაშრომი უპასუხებს <i>სამ</i> მითითებას, თუმცა ტექსტი არ არის კარგად ორგანიზებული ან/და ზოგან აბზაცები <i>არასწორადაა</i> გამოყოფილი;	2

	ან ნაშრომი უპასუხებს <i>ორ</i> მითითებას და <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული, აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი.	
3.	ნაშრომი უპასუხებს <i>ორ</i> მითითებას, თუმცა <i>ტექსტი არ არის</i> კარგად ორგანიზებული ან/და ზოგან აბზაცები <i>არასწორადაა</i> გამოყოფილი; ან ნაშრომი უპასუხებს <i>ერთ</i> მითითებას და <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული, აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი.	1
4.	ნაშრომი უპასუხებს <i>ერთ</i> მითითებას, თუმცა <i>ტექსტი არ არის</i> ორგანიზებული ან/და აბზაცები <i>არასწორადაა</i> გამოყოფილი.	0

### III კრიტერიუმი

№	დავალების (მითითებების) ადეკვატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალეა <i>ადეკვატურად</i> არის გააზრებული, არ არის საკითხიდან გადახვევის არც ერთი შემთხვევა (ისეთი ფაქტის, მოსაზრებისა თუ ციტატის დამოწმება, რომლებიც განსახილველ საკითხს არ უკავშირდება).	2
2.	დავალების პირობა ძირითადად <i>ადეკვატურად</i> არის გააზრებული, თუმცა <i>ერთ</i> შემთხვევაში შეინიშნება დავალების პირობის <i>არაადეკვატური</i> გაგება ან არის საკითხიდან გადახვევის ერთი შემთხვევა (ისეთი ფაქტის, მოსაზრებისა თუ ციტატის დამოწმება, რომელიც განსახილველ საკითხს არ უკავშირდება).	1
3.	დავალების პირობა <i>არაადეკვატურადაა</i> გააზრებული.	0

### IV კრიტერიუმი

№	მოსაზრებების არგუმენტირება და ადეკვატური ციტირება	ქულები
1.	მსჯელობა <i>სამივე</i> მითითების მიხედვით <i>დასაბუთებულია</i> (არგუმენტირებულია) და არგუმენტები <i>გამყარებულია</i> ტექსტური მასალით.	6
2.	მსჯელობა <i>ორი</i> მითითების მიხედვით <i>დასაბუთებულია</i> და არგუმენტები <i>გამყარებულია</i> ტექსტური მასალით, ხოლო <i>მესამე</i> მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები <i>არაადამაჯერებელია</i> და/ან <i>არ არის</i> გამყარებული ტექსტური მასალით.	5
3.	მსჯელობა <i>ორი</i> მითითების მიხედვით <i>დასაბუთებულია</i> და არგუმენტები <i>გამყარებულია</i> ტექსტური მასალით, ხოლო <i>მესამე</i> მითითება საერთოდ <i>არ არის</i> შესრულებული (პერიფრაზია ან მსჯელობა ორიოდვე წინადადებითაა გადმოცემული).	4
4.	მსჯელობა <i>ერთი</i> მითითების მიხედვით <i>დასაბუთებულია</i> და არგუმენტები <i>გამყარებულია</i> ტექსტური მასალით, ხოლო <i>ორი</i> მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები <i>არაადამაჯერებელია</i> და/ან <i>არ არის</i> გამყარებული ტექსტური მასალით.	3

5.	მსჯელობა ერთი მითითების მიხედვით დასაბუთებულია და არგუმენტები გამყარებულია ტექსტური მასალით, მეორე მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები არადამაჯერებელია და/ან არ არის გამყარებული ტექსტური მასალით, ხოლო მესამე მითითება საერთოდ არ არის შესრულებული (პერიფრაზია ან მსჯელობა ორიოდე წინადადებითაა გადმოცემული).	2
6.	სამივე მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები არადამაჯერებელია და/ან არ არის გამყარებული ტექსტური მასალით.	1
7.	ორი მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები არადამაჯერებელია და/ან არ არის გამყარებული ტექსტური მასალით, ხოლო მესამე მითითება საერთოდ არ არის შესრულებული; ან მსჯელობა ერთი მითითების მიხედვით დასაბუთებულია და არგუმენტები გამყარებულია ტექსტური მასალით, ხოლო დანარჩენი მითითებები საერთოდ არ არის შესრულებული; ანდა ერთი მითითების მიხედვით მსჯელობისას არგუმენტები არადამაჯერებელია და/ან არ არის გამყარებული ტექსტური მასალით, ხოლო დანარჩენი მითითებები საერთოდ არ არის შესრულებული.	0

### V კრიტერიუმი

№	ტექსტის მხატვრული თავისებურებების შეფასება	ქულები
1.	მსჯელობა ავტორის სტილის შესახებ დამაჯერებელია; გამოყოფილია ტექსტის არაერთი მხატვრული თავისებურება და ყველა დამოწმებული მაგალითი აღეკვეტურია.	4
2.	მსჯელობა ავტორის სტილის შესახებ დამაჯერებელია და გამოყოფილია ტექსტის არაერთი მხატვრული თავისებურება, თუმცა ერთ შემთხვევაში მაგალითი არასწორადაა დამოწმებული.	3
3.	მსჯელობა ავტორის სტილის შესახებ დამაჯერებელია; გამოყოფილია ტექსტის მხატვრული თავისებურებებიც, თუმცა ერთზე მეტ შემთხვევაში მაგალითები არასწორადაა დამოწმებული; ანდა ნაშრომში არ არის მსჯელობა ავტორის სტილის შესახებ, თუმცა გამოყოფილია ტექსტის არაერთი მხატვრული თავისებურება და დასაბუთებულია კონკრეტული მაგალითებით.	2
4.	ნაშრომში არ არის მსჯელობა ავტორის სტილის შესახებ, მაგრამ გამოყოფილია ტექსტის არაერთი მხატვრული თავისებურება და დასაბუთებულია კონკრეტული მაგალითებით, თუმცა მოხმობილი მაგალითებიდან ერთი არააღეკვეტურია; ანდა მსჯელობა ავტორის სტილის შესახებ დამაჯერებელია, თუმცა არ არის მოხმობილი არცერთი კონკრეტული მაგალითი.	1
5.	ნაშრომში არ არის მსჯელობა ავტორის სტილის შესახებ, გამოყოფილია ტექსტის მხატვრული თავისებურებები, მაგრამ არ არის დასაბუთებული არცერთი კონკრეტული მაგალითით; ანდა ტექსტის მხატვრული თავისებურებების შესახებ მსჯელობისას მოხმობილია	0



	<i>ერთზე მეტი</i> არაადეკვატური მაგალითი; ანდა ნაშრომში საერთოდ <i>არ არის</i> მსჯელობა ტექსტის მხატვრული თავისებურებების შესახებ.	
--	--	--

### VI კრიტერიუმი

<i>№</i>	<i>დამოუკიდებელი აზროვნება და ზოგადი განათლება</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა და ზოგადი განათლება.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება; ანდა ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა, თუმცა <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	2
3.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლებაც და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარიც; ან <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება; ანდა ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, მაგრამ <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, აგრეთვე <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის ზოგადი განათლება.	0

### VII კრიტერიუმი

<i>№</i>	<i>ფაქტობრივი სიზუსტე</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომში <i>არ არის</i> დაშვებული ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში <i>დაშვებულია</i> ფაქტობრივი შეცდომა.	0

### VIII კრიტერიუმი

<i>№</i>	<i>ლექსიკა და სტილი</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) <i>ზუსტად და მკაფიოდაა</i> გამოხატული, შერჩეულია დასმული ამოცანის <i>შესაფერისი სტილი</i> , გვხვდება ორიოდ სტილისტური ხარვეზი.	2
2.	ნაშრომში აზრი გასაგებია, მაგრამ <i>ლექსიკა მწირია</i> , გვხვდება სტილისტური ხარვეზებიც.	1

3.	თხზულება სტილისტურად <i>გაუმართავია</i> (ზოგიერთი მონაკვეთის აზრის გაგება ჭირს).	0
----	--	---

### IX კრიტერიუმი

№	<i>მორფოლოგია-ორთოგრაფია და სინტაქსი</i>	<i>ქულები</i>
1.	არ არის <i>ორზე მეტი</i> შეცდომა.	3
2.	არ არის <i>ოთხზე მეტი</i> შეცდომა.	2
3.	არ არის <i>ექვსზე მეტი</i> შეცდომა.	1
4.	დაშვებულია <i>ექვსზე მეტი</i> შეცდომა.	0

### X კრიტერიუმი

№	<i>პუნქტუაცია</i>	<i>ქულები</i>
1.	არ არის <i>სამზე მეტი</i> შეცდომა.	2
2.	არ არის <i>ექვსზე მეტი</i> შეცდომა.	1
3.	დაშვებულია <i>ექვსზე მეტი</i> შეცდომა.	0