

ქართული ენისა და ლიტერატურის ტესტის შეფასების სქემა

I. ქართული ენა

1. ეს ენობრივი ფორმა უნდა იყოს უფრო გავრცელებული კლასიკოსთა ენაში; უნდა ეგუებოდეს ქართული სალიტერატურო ენის განვითარების ტენდენციას; უნდა იყოს გამართლებული ქართული ენის დღევანდელი გრამატიკული სისტემით, ხოლო თანაბარ პირობებში უნდა იყოს წარმოების მიხედვით უფრო მარტივი. ----- 1ქ.
- თუ დასახელებულია მხოლოდ ერთი პირობა. ----- 1ქ.
- თუ დასახელებულია ორი პირობა მაინც. ----- 2ქ.
2. „თემიდას სასწორი“ გამოიყენება მართლმსაჯულების სინონიმად. ----- 1ქ.
- ეს გამოთქმა მომდინარეობს ანტიკური მითოლოგიიდან. ----- 1ქ.
3. არსებობს მყარი შესიტყვება (რა) ბუდი ეწია, ბუდი ეწვია სტილისტური ხარვეზია (ეწია – ეწვია პარონიმებია). ----- 1ქ.
4. როდესაც ორმნიშვნელობიანი კომპოზიციის ფუძე ახალი სიტყვის საწარმოებლად გამოიყენებული, ნაწარმოები სიტყვა უდევისოდ დაიწერება: დედა-შვილი, მაგრამ დედაშვილური. ----- 1ქ.
5. ვახტანგი თანხმობანფუძიანი საკუთარი სახელია და ი სახელობითი ბრუნვის ნიშანია, რომელიც სხვა ბრუნვებში არ გადაჰყვება. ----- 1ქ.
6. ა) უნდა იყოს კრეფდნენ. ----- 1ქ.
- ბ) კრეფს ტიპის ზმნები ხმოვანმონაცვლეა და -ავ თემის ნიშანს არ დაირთავს: კრეფს – კრიფა. -- 1ქ.
7. ა) უნდა იყოს აქშენებინათ. ----- 1ქ.
- ბ) აქნებს ტიპის ზმნები II თურმეობითისა და III კავშირებითის წარმოებისას იყენებენ შუალობითი კონტაქტის –ინ დაბოლოებას. ----- 1ქ.
8. ა) უნდა იყოს: ღონღონიდან ჩამოიტანეს ორი უნიკალური დოკუმენტი, რომლებიც საქართველოს უახლეს ისტორიას ასახავს. ----- 1ქ.
- ბ) თუ მხოლოდობითში დასმულ საზღვრულ სახელს განსაზღვრებად ახლავს ერთზე მეტი რაოდენობის გამომხატველი სიტყვა (ორი, ბევრი, ყველა...), მიმართებითი ნაცვალსახელი მრავლობითში დაისმის. ----- 1ქ.
9. ავტორისა და პერსონაჟის მეტყველების გასამიჯნავად მძიმესთან ერთად იწერება ტირე. ----- 1ქ.
10. I ა) ჩამოთვლილია ორი საკითხი მაინც. ----- 2ქ.
- ბ) დასახელებულია მხოლოდ ერთი საკითხი. ----- 1ქ.
- II. ა) სრულყოფილად არის აღწერილი სასწავლო ქმედება. ----- 2ქ.
- ბ) სასწავლო ქმედების აღწერა სრულყოფილი არ არის. ----- 1ქ.
- გ) სასწავლო ქმედება მხოლოდ დასახელებულია. ----- 0ქ.
- არ არის დაშვებული არც ერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. ----- 1ქ.
- დაშვებულია ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. ----- 0ქ.
11. I. ა) დასაბუთება არგუმენტირებულია. ----- 1ქ.
- ბ) დასაბუთება არ არის არგუმენტირებული ან არგუმენტები არადამაჯერებელია. ----- 0ქ.
- II. ა) სადისკუსიო თემა მართებულად არის ჩამოყალიბებული. ----- 1ქ.
- ბ) სადისკუსიო თემა არამართებულად არის ჩამოყალიბებული. ----- 0ქ.
- III. ჩამოყალიბებულია ორივე არგუმენტი. ----- 2ქ.
- გ) ჩამოყალიბებულია მხოლოდ ერთი არგუმენტი. ----- 1ქ.
- დ) არაადეკვატურად არის ჩამოყალიბებული არგუმენტები. ----- 0ქ.
- IV. ა) მსჯელობა არგუმენტირებულია. ----- 2ქ.
- ბ) მსჯელობა ნაწილობრივ არგუმენტირებულია. ----- 1ქ.
- გ) მსჯელობა არ არის არგუმენტირებული. ----- 0ქ.

არ არის დაშვებული არც ერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. -----1ქ.
დაშვებულია ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. -----0ქ.

12. I. შეფასება

შინაარსობრივი მხარე (I კრიტერიუმი)

- ა) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება პირველი კრიტერიუმის მიხედვით და არ-
გუმენტირებული კომენტარი დაურთო მაგალითების მოხმობით -----2ქ.
ბ) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება პირველი კრიტერიუმის მიხედვით და არგუმენტირე-
ბული კომენტარი დაურთო, მაგრამ მაგალითები არ მოიხმო -----1ქ.
გ) გადმოწერილია მხოლოდ კრიტერიუმის მითითებები -----0ქ.

ენობრივი მხარე (II – III კრიტერიუმები)

1. ა) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება II და III კრიტერიუმების მიხედვით. -----1ქ.
ბ) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება მხოლოდ II ან III კრიტერიუმის მიხედვით. ---0ქ.
2. ა) მასწავლებელს გამორჩა ერთი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი. -----3ქ.
ბ) მასწავლებელს გამორჩა ორი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა
ერთი. -----2ქ.
გ) მასწავლებელს გამორჩა სამი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა
ორი. -----1ქ.
დ) მასწავლებელს გამორჩა სამზე მეტი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა
სამი. -----0ქ.
3. ა) სწორია ხუთი ენობრივი შეცდომისა და ხარვეზის კვალიფიკაცია. -----3ქ.
ბ) სწორია ოთხი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. -----2ქ.
გ) სწორია სამი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. -----1ქ.
დ) სწორია მხოლოდ ორი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. -----0ქ.

II. მასწავლებლის რეკომენდაციები

- ა) რეკომენდაციები მეთოდურად სწორია და მსჯელობა არგუმენტირებულია. -----2ქ.
ბ) რეკომენდაციები მეთოდურად სწორია, მაგრამ მსჯელობა ნაწილობრივ არგუმენტირებულია. ----1ქ.
გ) რეკომენდაციები მეთოდურად გაუმართავია და მსჯელობა არ არის არგუმენტირებული. -----0ქ.
არ არის დაშვებული არც ერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. -----1ქ.
დაშვებულია ერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. -----0ქ.

ქართული ლიტერატურა

13. ----- დ)
14. ----- ა)
15. ----- გ)
16. ----- ა)
17. ----- გ)
18. ----- დ)
19. ----- გ)
20. ----- ბ)
21. ----- ბ)
22. ----- ა)
23. ----- გ)
24. ----- დ)

წაკითხულის გააზრება

- 25. ----- ა)
- 26. ----- გ)
- 27. ----- გ)
- 28. ----- ბ)
- 29. ----- დ)
- 30. ----- გ)
- 31. ----- ბ)
- 32. ----- გ)
- 33. ----- ბ)
- 34. ----- ა)

ლიტერატურის სწავლების მეთოდის შეფასების კრიტერიუმები

დავალების მაქსიმალური ქულაა **20**.

თუ რომელიმე მითითება არაადეკვატურად იქნება გააზრებული ან დაშვებული იქნება **ერთზე მეტი** ფაქტობრივი შეცდომა, ან პასუხი **50 სიტყვაზე** ნაკლები მოცულობისა აღმოჩნდება, იგი არ შეფასდება და დაიწერება **0** ქულა.

დავალების ყოველი ნაწილი (მითითება) ამგვარად უნდა შეფასდეს:

I კრიტერიუმი

№	I მითითება (შინაარსობრივი მხარე)	ქულები
1.	დავალების პირობა და ნაწარმოების ტექსტი ადეკვატურადაა გააზრებული; ზუსტად არის წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი; აზრი თანამიმდევრულად და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული; ჩანს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	5
2.	დავალების პირობა და ნაწარმოების ტექსტი ადეკვატურადაა გააზრებული; ზუსტად არის წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი; ზოგჯერ დარღვეულია მსჯელობის თანამიმდევრულობა ან არ ჩანს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	4
3.	დავალების პირობა და ნაწარმოების ტექსტი ადეკვატურადაა გააზრებული; ზუსტად არის წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი; ზოგჯერ დარღვეულია მსჯელობის თანამიმდევრულობა და არ ჩანს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	3
4.	დავალების პირობა და ნაწარმოების ტექსტი ადეკვატურადაა გააზრებული; ზუსტად არის წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი; აზრი თანამიმდევრულად და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული; ჩანს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, მაგრამ დაშვებულია ფაქტობრივი შეცდომა.	2
5.	დავალების პირობა და ნაწარმოების ტექსტი ადეკვატურადაა გააზრებული; ზუსტად არის წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი; ზოგჯერ დარღვეულია მსჯელობის თანამიმდევრულობა ან არ ჩანს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი და დაშვებულია ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	1
6.	დავალების პირობა ან/და ნაწარმოების ტექსტი არაადეკვატურადაა გააზრებული, ან/და არ არის წარმოჩენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი, ან/და დაშვებულია ერთზე მეტი ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	0

II კრიტერიუმი

<i>№</i>	<i>I მითითება (ტექსტის მხატვრული ანალიზი)</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომის პირველ ნაწილში მკაფიოდაა წარმოჩენილი ნაწარმოების მხატვრული მხარე; დამაჯერებლადაა ნაჩვენები, რა მხატვრული საშუალებებით ახერხებს ავტორი ტექსტის მთავარი სათქმელის გამოხატვას; მოხმობილია სათანადო მაგალითები.	3
2.	ნაშრომის პირველ ნაწილში წარმოჩენილია ნაწარმოების მხატვრული მხარე; ნაჩვენებია, რა მხატვრული საშუალებებით ახერხებს ავტორი ტექსტის მთავარი სათქმელის გამოხატვას, თუმცა ზოგჯერ მოხმობილია არასათანადო მაგალითები.	2
3.	ნაშრომის პირველ ნაწილში <i>სუსტადაა</i> წარმოჩენილი ნაწარმოების მხატვრული მხარე; <i>მთლიანობაში</i> ნაჩვენებია, რა მხატვრული საშუალებებით ახერხებს ავტორი ტექსტის მთავარი სათქმელის გამოხატვას, თუმცა მოხმობილია არასათანადო მაგალითები <i>ან/და</i> მაგალითები საერთოდ <i>არ არის</i> მოხმობილი.	1
4.	ნაშრომის პირველ ნაწილში <i>არ არის</i> წარმოჩენილი ნაწარმოების მხატვრული მხარე ან/და <i>არ არის</i> ნაჩვენები, რა მხატვრული საშუალებებით ახერხებს ავტორი ტექსტის მთავარი სათქმელის გამოხატვას.	0

III კრიტერიუმი

<i>№</i>	<i>II მითითება</i>	<i>ქულები</i>
1.	გამოკვეთილია პრობლემა და დამაჯერებლადაა განმარტებული მისი გამომწვევი მიზეზი (მიზეზები); მსჯელობა დასაბუთებულია სათანადო მაგალითებით; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	4
2.	გამოკვეთილია პრობლემა და დამაჯერებლადაა განმარტებული მისი გამომწვევი მიზეზი (მიზეზები), მაგრამ <i>არ არის</i> დასაბუთებული სათანადო მაგალითებით; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	3
3.	გამოკვეთილია პრობლემა; <i>მოხმობილია</i> მაგალითები, მაგრამ <i>არ არის</i> დამაჯერებლად განმარტებული პრობლემის გამომწვევი მიზეზი (მიზეზები); არ არის დაშვებული ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	2
4.	გამოკვეთილია პრობლემა და დამაჯერებლადაა განმარტებული მისი გამომწვევი მიზეზი (მიზეზები); მსჯელობა დასაბუთებულია სათანადო მაგალითებით, მაგრამ <i>დაშვებულია</i> ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	1
5.	<i>არ არის</i> გამოკვეთილი პრობლემა ან/და დაშვებულია <i>ერთზე მეტი</i> ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	0

IV კრიტერიუმი

№	III მითითება	ქულები
1.	ადეკვატურადაა შერჩეული ის სასწავლო ქმედება, რომელიც დაეხმარება მოსწავლეს აღნიშნული ძირითადი მხატვრული თავისებურების გააზრებასა და გამოკვეთილი პრობლემის დაძლევაში; დამაჯერებლადაა დასაბუთებული, რა გზით უზრუნველყოფს ეს სასწავლო ქმედება დასახული მიზნის მიღწევას; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი შეცდომა.	4
2.	ადეკვატურადაა შერჩეული ის სასწავლო ქმედება, რომელიც დაეხმარება მოსწავლეს აღნიშნული ძირითადი მხატვრული თავისებურების გააზრებასა და გამოკვეთილი პრობლემის დაძლევაში, მაგრამ <i>არ არის</i> დამაჯერებლად დასაბუთებული, რა გზით უზრუნველყოფს ეს სასწავლო ქმედება დასახული მიზნის მიღწევას; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი შეცდომა.	3
3.	<i>ნაწილობრივ</i> ადეკვატურადაა შერჩეული ის სასწავლო ქმედება, რომელიც დაეხმარება მოსწავლეს აღნიშნული ძირითადი მხატვრული თავისებურების გააზრებასა და გამოკვეთილი პრობლემის დაძლევაში; დამაჯერებლადაა დასაბუთებული, რა გზით უზრუნველყოფს ეს სასწავლო ქმედება დასახული მიზნის მიღწევას; არ არის დაშვებული ფაქტობრივი შეცდომა.	2
4.	<i>ადეკვატურადაა</i> შერჩეული ის სასწავლო ქმედება, რომელიც დაეხმარება მოსწავლეს აღნიშნული ძირითადი მხატვრული თავისებურების გააზრებასა და გამოკვეთილი პრობლემის დაძლევაში; დამაჯერებლადაა დასაბუთებული, რა გზით უზრუნველყოფს ეს სასწავლო ქმედება დასახული მიზნის მიღწევას; <i>დაშვებულია</i> ფაქტობრივი შეცდომა.	1
5.	<i>არაადეკვატურადაა</i> შერჩეული ის სასწავლო ქმედება, რომელიც დაეხმარება მოსწავლეს აღნიშნული ძირითადი მხატვრული თავისებურების გააზრებასა და გამოკვეთილი პრობლემის დაძლევაში ან/და დაშვებულია <i>ერთზე მეტი</i> ფაქტობრივი შეცდომა.	0

ნაშრომის ენობრივი მხარის შეფასების კრიტერიუმები

V კრიტერიუმი:

<i>№</i>	<i>ლექსიკა, სტილი</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული; შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი გვხვდება ერთი-ორი უმნიშვნელო სტილისტური ხავეზი.	1
2.	ნაშრომში აზრი <i>გასაგებია</i> , თუმცა ლექსიკა <i>მწირია</i> ან/და <i>გვხვდება</i> სტილისტური ხარვეზები.	0

VI კრიტერიუმი:

<i>№</i>	<i>სინტაქსი</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომში <i>არ არის</i> დაშვებული სინტაქსური შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში <i>დაშვებულია</i> სინტაქსური შეცდომა.	0

VII კრიტერიუმი:

<i>№</i>	<i>მორფოლოგია, ორთოგრაფია, პუნქტუაცია</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომში არ არის დაშვებული <i>ერთზე მეტი</i> მორფოლოგიური, ორთოგრაფიული ან პუნქტუაციური შეცდომა.	2
2.	ნაშრომში დაშვებულია <i>ორი</i> მორფოლოგიური, ორთოგრაფიული ან პუნქტუაციური შეცდომა.	1
3.	ნაშრომში დაშვებულია <i>ორზე მეტი</i> მორფოლოგიური, ორთოგრაფიული ან პუნქტუაციური შეცდომა.	0