

# შეფასების კრიტერიუმები

## I. ქართული ენა

1. ა) კომპოზიტი *ახლომახლო* იწერება დეფისის გარეშე. ----- 1ქ.  
ბ) ფუძეგაორკეცებული კომპოზიტი დეფისის გარეშე იწერება, თუ გაორკეცებისას ერთ-ერთ ფუძეში ცვლილებაა მომხდარი (ამ შემთხვევაში ფუძეს წინ ემატება მ თანხმოვანი). ----- 1ქ.
2. ა) შეცდომაა *სტოვებს*, უნდა იყოს: *ტოვებს*. ----- 1ქ.  
ბ) *ტოვებს* არის ორპირიანი გარდამავალი ზმნა, ამიტომ მესამე ირიბი ობიექტური პირის ნიშანი **ს** ზედმეტია. ----- 1ქ.
3. ა) შეცდომაა *ჩამოჯდნენ*, უნდა იყოს: *ჩამოსხდნენ*. ----- 1ქ.  
ბ) *ჯდომ* ზმნა რიცხვის მიხედვით ფუძემონაცვლეა. ----- 1ქ.
4. ა) შეცდომაა *თავისი*, უნდა იყოს: *თავიანთი*. ----- 1ქ.  
ბ) თუ წინადადების წევრი, რომელსაც მიემართება კუთვნილებითი ნაცვალსახელი, მრავლობითშია, ეს ნაცვალსახელიც მრავლობით რიცხვში უნდა იყოს. ----- 1ქ.
5. ა) ამ წინადადებაში სიტყვათა რიგი არასწორია. უნდა იყოს: *ადიდებულმა მდინარემ წაიღო ხიდი, რომელიც ახლახან შევაკეთეთ*, ან: *ხიდი, რომელიც ახლახან შევაკეთეთ, ადიდებულმა მდინარემ წაიღო*. ----- 1ქ.  
ბ) როდესაც რთულ წინადადებაში დამოკიდებული წინადადება განსაზღვრებითია, ორაზროვნების თავიდან ასაცილებლად მიმართებითი ნაცვალსახელი უშუალოდ უნდა მოსდევდეს საზღვრულ წევრს. ----- 1ქ.
6. ა) ამ წინადადებაში გამოტოვებულია სასვენი ნიშანი. უნდა იყოს: *ტყეში ბავშვებმა ნახეს ბევრი საინტერესო რამ: (-) მეხისაგან ჩაჩეხილი იფანი, მგლის ნაკვალევი, დიდი შავი კოდალა*. ----- 1ქ.  
ბ) წინადადებაში ჩამონათვალის წინ, როცა ის მოსდევს განმაზოგადებელ სიტყვას, იწერება ორწერტილი (ან ტირე). ----- 1ქ.
7. I. ა) მთავარი სათქმელი ჩამოყალიბებულია. ----- 2ქ.  
ბ) მთავარი სათქმელი ნაწილობრივ არის ჩამოყალიბებული. ----- 1ქ.  
გ) მთავარი სათქმელი არ არის ჩამოყალიბებული. ----- 0ქ.
- II. ა) პრობლემის აქტუალურობა გამოკვეთილია, მსჯელობა დამაჯერებლადაა დასაბუთებული. ----- 3ქ.  
ბ) პრობლემის აქტუალურობა გამოკვეთილია, მაგრამ მსჯელობა ნაწილობრივ არის დასაბუთებული. ----- 2ქ.  
გ) პრობლემის აქტუალურობა გამოკვეთილია, მაგრამ მსჯელობა ძალზე ზოგადია, არგუმენტაცია აკლია. ----- 1ქ.  
დ) არ არის გამოკვეთილი პრობლემის აქტუალურობა. ----- 0ქ.
- III. ა) ჩამოყალიბებულია ორივე არგუმენტი. ----- 2ქ.  
ბ) ჩამოყალიბებულია მხოლოდ ერთი არგუმენტი. ----- 1ქ.  
გ) ჩამოყალიბებული არგუმენტები არაადეკვატურია. ----- 0ქ.
- IV. ა) მსჯელობა დამაჯერებლადაა დასაბუთებული. ----- 3ქ.  
ბ) მსჯელობა ნაწილობრივ არის დასაბუთებული. ----- 2ქ.  
გ) მსჯელობა ძალზე ზოგადია, არგუმენტაცია აკლია. ----- 1ქ.  
დ) მსჯელობა დასაბუთებული არ არის. ----- 0ქ.
- არ არის დაშვებული არცერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. ----- 1ქ.  
დაშვებულია ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. ----- 0ქ.

## 8. I. შეფასება

### შინაარსობრივი მხარე (I კრიტერიუმი)

- ა) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება პირველი კრიტერიუმის მიხედვით და არგუმენტირებული

კომენტარი დაურთო მაგალითების მოხმობით. ----- 2ქ.

ბ) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება პირველი კრიტერიუმის მიხედვით და არგუმენტირებული კომენტარი დაურთო, მაგრამ მაგალითები არ მოიხმო. ----- 1ქ.

გ) გადმოიწერია მხოლოდ კრიტერიუმის მითითებები. ----- 0ქ.

**ენობრივი მხარე (II - III კრიტერიუმები)**

1. ა) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება II და III კრიტერიუმების მიხედვით. ----- 1ქ.

ბ) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება მხოლოდ II ან III კრიტერიუმების მიხედვით. ----- 0ქ.

2. ა) მასწავლებელს გამორჩა ერთი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი. ----- 3ქ.

ბ) მასწავლებელს გამორჩა ორი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა ერთი. ----- 2ქ.

გ) მასწავლებელს გამორჩა სამი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა ორი. ----- 1ქ.

დ) მასწავლებელს გამორჩა სამზე მეტი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა სამი. ----- 0ქ.

3. ა) სწორია ხუთი ენობრივი შეცდომისა და ხარვეზის კვალიფიკაცია. ----- 3ქ.

ბ) სწორია ოთხი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. ----- 2ქ.

გ) სწორია სამი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. ----- 1ქ.

დ) სწორია მხოლოდ ორი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. ----- 0ქ.

**II. მასწავლებლის რეკომენდაციები**

ა) რეკომენდაციები მეთოდურად გამართულია და მსჯელობა არგუმენტირებულია. ----- 2ქ.

ბ) რეკომენდაციები მეთოდურად გამართულია, მაგრამ მსჯელობა ნაწილობრივ არგუმენტირებულია. ----- 1ქ.

გ) რეკომენდაციები მეთოდურად გაუმართავია და მსჯელობა არ არის არგუმენტირებული. ----- 0ქ.

არ არის დაშვებული არცერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. ----- 1ქ.

დაშვებულია ერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. ----- 0ქ.

**II. ქართული ლიტერატურა**

9. ----- დ)

10. ----- ბ)

11. ----- ბ)

12. ----- ბ)

13. ----- ბ)

14. ----- გ)

15. ----- ბ)

16. ----- გ)

17. ----- ბ)

18. ----- გ)

19. ----- ა)

20. ----- გ)

21. ----- დ)

22. ----- დ)

23. ----- დ)

## მხატვრული ტექსტის ანალიზი

დავალების მაქსიმალური ქულაა 20.

ნაშრომი, რომელიც 100 სიტყვაზე ნაკლები მოცულობისა იქნება, არ შეფასდება და დაიწერება 0 ქულა.

### I კრიტერიუმი

№	<i>ტექსტის ადეკვატური გაგება და გააზრება</i>	<i>ქულები</i>
1.	ტექსტი <i>ადეკვატურადაა</i> გაგებული და გააზრებული.	2
2.	ტექსტი ნაწილობრივ <i>არაადეკვატურადაა</i> გაგებული და გააზრებული.	1
3.	ტექსტი <i>მთლიანობაში</i> არაადეკვატურადაა გაგებული და გააზრებული.	0 ნაწერი აღარ სწორდება

### II კრიტერიუმი

№	<i>ნაშრომის აგება</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომი <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული, მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი.	2
2.	ნაშრომი <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული, მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, თუმცა აბზაცები <i>არასწორადაა</i> გამოყოფილი, ანდა აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი, მაგრამ ნაწილობრივ <i>დარღვეულია</i> ტექსტის ლოგიკა.	1
3.	ნაშრომში <i>დარღვეულია</i> ტექსტის ლოგიკა და/ან იგი ორგანიზებული არ არის.	0

### III კრიტერიუმი

№	<i>მსჯელობის დასაბუთება</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომში ზუსტად არის წარმონიღი ტექსტის მთავარი სათქმელი; მსჯელობა <i>დამაჯერებლადაა</i> დასაბუთებული და არგუმენტები <i>გამყარებულია</i> შესაფერისი მაგალითებით.	4
2.	ნაშრომში წარმონიღია ტექსტის მთავარი სათქმელი; მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა <i>ცალკეულ</i> შემთხვევებში არგუმენტები არადამაჯერებელია და/ან მოხმობილი მაგალითები <i>არაადეკვატურია</i> .	3
3.	ნაშრომში წარმონიღია ტექსტის მთავარი სათქმელი, მაგრამ მსჯელობა <i>ზერელეა, ხშირ</i> შემთხვევაში არგუმენტები არადამაჯერებელია.	2
4.	ნაშრომში ნაწილობრივ არის წარმონიღი ტექსტის მთავარი სათქმელი, მსჯელობა <i>ძალზე ზოგადია</i> , არგუმენტების მოხმობისას <i>დაშვებულია</i> უზუსტობა.	1
5.	<i>არ არის</i> წარმონიღი ტექსტის მთავარი სათქმელი, მსჯელობა დასაბუთებული <i>არ არის</i> .	0

#### IV კრიტერიუმი

№	ტექსტის მხატვრული ანალიზი	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდაა წარმოჩენილი ნაწარმოების მხატვრული მხარე; დამაჯერებლადაა ნაჩვენები ავტორის მხატვრული სტილის თავისებურებები; მოხმობილია სათანადო მაგალითები.	2
2.	ნაშრომში ნაჩვენებია, რა მხატვრული საშუალებებით ახერხებს ავტორი ტექსტის მთავარი სათქმელის გამოსატყვას, თუმცა მოხმობილია ერთი არასთანადო მაგალითი.	1
3.	ნაშრომში არ არის წარმოჩენილი ნაწარმოების მხატვრული მხარე.	0

#### V კრიტერიუმი

№	კრიტიკული აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ ჩანს კრიტიკული აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ ჩანს კრიტიკული აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	1
3.	ნაშრომში არ ჩანს კრიტიკული აზროვნების უნარი.	0

#### VI კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ფაქტობრივი შეცდომა.	0

#### VII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოსატყვლი, შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი და დაცულია ნაშრომის სტილისტური ერთგვაროვნება.	2
2.	შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი, აზრი გასაგებია, თუმცა ლექსიკა მწირია და/ან გვხვდება სტილისტური ხარვეზები.	1
3.	თხზულება ლექსიკურად და სტილისტურად გაუმართავია.	0

#### VIII კრიტერიუმი

№	სინტაქსი, მორფოლოგია, ორთოგრაფია	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის დაშვებული ერთზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	3
2.	ნაშრომში არ არის დაშვებული სამზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	2
3.	ნაშრომში არ არის დაშვებული ხუთზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	1
4.	ნაშრომში დაშვებულია ხუთზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	0

IX კრიტერიუმი

<i>№</i>	<i>პუნქტუაცია</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომში არ არის დაშვებული <i>ორზე მეტი</i> ამ ტიპის შეცდომა.	2
2.	ნაშრომში არ არის დაშვებული <i>ოთხზე მეტი</i> ამ ტიპის შეცდომა.	1
3.	ნაშრომში დაშვებულია <i>ოთხზე მეტი</i> ამ ტიპის შეცდომა.	0