

საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროს
შიდა აუდიტის დეპარტამენტს

საქართველოს განათლების მუშაკთა გაერთიანების ვიცე-პრეზიდენტის
გიორგი კაკაბაძის
პ/ნ 55001003160
მის: ქ.თბილისი, ლევან მიქელაძის 19.
ტელ: 599580208,
ელფოსტა: g.kakabadze777@gmail.com

ახსნა-განმარტება

ვადასტურებ, რომ განმემარტა წინამდებარე ახსნა-განმარტების შემდგომში სასამართლოში
მტკიცებულებად გამოყენების შესაძლებლობის თაობაზე.

ჩემს 2026 წლის 8 ოქტომბრის განცხადებაში დასახელებულ საკითხებთან დაკავშირებით
მოგახსენებთ შემდეგს:

1. ჩვენი პროფკავშირული ორგანიზაციის საქართველოს განათლების მუშაკთა
გაერთიანების (სგმგ) დისკრიმინაცია საქართველოს პედაგოგთა და მეცნიერთა
თავისუფალი პროფკავშირისთვის (სპმთპ) უპირატესობის უკანონოდ მინიჭების
მიზნით.

ჩვენი ორგანიზაციის (საქართველოს განათლების მუშაკთა გაერთიანება (სგმგ)) მიერ,
2024 წლიდან სამინისტროსთვის მიწერილი მრავალი მიმართვის მიუხედავად,
რომლებიც ეხებოდა სხვა პროფკავშირული ორგანიზაციის თანაბარი უფლებებით და
შესაძლებლობებით ვყოფილიყავით ჩართულები იმავე ღონისძიებებში, ხდებოდა
ჩვენი მოთხოვნების იგნორირება როგორც მოთხოვნებზე გაცემული, ისე გაუცემელი
პასუხებით მაშინ, როცა სპმთპ-თან სამინისტროს, სოციალური პარტნიორობის
ფარგლებში გაფორმებული ჰქონდა თანამშრომლობის მემორანდუმი და ამ
შეთანხმების და კანონმდებლობის მოთხოვნების ფარგლებში, ეს პროფკავშირული
ორგანიზაცია წარმოდგენილი იყო რეფორმების განხილვებში, სკოლების ვაკანსიების
შევსების კომისიებში, მასწავლებელთა გადამზადების პროგრამების შემუშავებაში და
განხორციელებაში დ.ა.შ. ჩვენს ორგანიზაციას კი არც მემორანდუმი გაფორმებია და
არც კანონის მოთხოვნების შესაბამისად მიცემია საშუალება პროცესებში ჩართვისა
თავისი კანონიერი უფლებების განხორციელების მიზნით. ეს პროცესები
გრძელდებოდა წლების განმავლობაში, რაც წარმოდგენს საქართველოს ორგანული
კანონის „პროფესიული კავშირების შესახებ“ მუხლი 2, პუნქტი 10-ის და
საქართველოს კანონის „ზოგადი განათლების შესახებ“ მუხლი 26. პუნქტი 1,

გიორგი კაკაბაძე

19/10/2024

ქვეპუნქტი ჰ)-ს უხეშ და მიზანმიმართულ დარღვევას. თანამდებობის პირებს, რომლებსაც ევალებოდათ შესაბამისი რეაგირება და ქმედებების განხორციელება ჰქონდათ დადასტურებული კომპეტენციებიც, დროც და საშუალებებიც გაეცნობიერებინათ თავიანთი პასუხისმგებლობები ჩვენი ორგანიზაციის მიმართ, მაგრამ ეს არ გააკეთეს, რაც მათ განზრახ ქმედებას მოწმობს და წარმოადგენს სამოხელეო დანაშაულს (აღნიშნულში ვგულისხმობ ადმინისტრაციის, ზოგადი განათლებისა და იურიდიული დეპარტამენტის თანამდებობის პირებს). **საჯარო მოხელეების ქმედების ან/და უმოქმედობის მოტყუების და დამდგარი შედეგების კვლევამ, დიდი ალბათობით, შეიძლება გამოკვეთოს კორუფციის ფაქტებიც.**

მტკიცებულებები ჩვენი ორგანიზაციის მიერ წარმოდგენილი წერილების და ზოგ მათგანზე სამინისტროს მიერ გაცემული და გაუცემელი პასუხების სახით წარმოდგენილია სამინისტროს ელექტრონული დოკუმენტბრუნვის სისტემაში.

2. მასწავლებლებთან გაფორმებულ შრომით ხელშეკრულებებში საქართველოს კანონის „შრომის კოდექსი“ მუხლი 14 და მინისტრის ბრძანება №959 მოთხოვნების დაცვის ვალდებულების უგულებელყოფა.

როგორც მოგეხსენებათ, მასწავლებლებთან გასაფორმებელი შრომითი ხელშეკრულებების სარეკომენდაციო შაბლონები სამინისტროს მხრიდან სკოლებს წლების წინ გადაეგზავნათ. მათში არ ფიქსირდებოდა სამუშაო დროის და შრომის ანაზღაურების ოდენობები. მოგვიანებით ხელშეკრულებების შაბლონებში სამინისტრომ შეიტანა ცვლილებები მასწავლებლების სტატუსის შესაბამისი ვალდებულებების დამატების სახით, მაგრამ დარღვევები არ გაუსწორებია. 2025-26 სასწავლო წლის ბოლოს ჩვენმა ორგანიზაციამ მიაწოდა სამინისტროს დეტალური აღწერა დარღვევებისა, რაც იწვევდა მასწავლებელთა შრომითი უფლებების უხეშ დარღვევას. პასუხად მივიღეთ წერილი, რომელშიც აღიარებული იყო ჩვენს მიერ აღწერილი დარღვევები, მაგრამ მათი გამოსწორება დღემდე არ მომხდარა. ამ დარღვევების გამოსწორების ვალდებულება მომდინარეობს სამინისტროს ვალდებულებიდან აკონტროლოს სკოლების მიერ კანონმდებლობის და მინისტრის ადმინისტრაციული აქტების შესრულება. ამავე დროს, შესაბამისი თანამდებობის პირების კომპეტენციები და მათი პასუხი ჩვენს წერილზე ადასტურებს, რომ უმოქმედობა იყო გაცნობიერებული, განზრახული, რაც წარმოადგენს სამოხელეო დანაშაულს. **საჯარო მოხელეების ქმედების ან/და უმოქმედობის მოტყუების და დამდგარი შედეგების კვლევამ, დიდი ალბათობით, შეიძლება გამოკვეთოს კორუფციის ფაქტებიც.**

მტკიცებულებები ჩვენი ორგანიზაციის მიერ წარმოდგენილი წერილის და მათზე სამინისტროს მიერ გაცემული პასუხების სახით წარმოდგენილია სამინისტროს ელექტრონული დოკუმენტბრუნვის სისტემაში.

3. სკოლების სასკოლო სასწავლო გეგმებში, ეროვნული სასწავლო გეგმის შესაბამისად, ხარისხის მართვის მექანიზმების შეტანის კონტროლის ვალდებულების უგულებელყოფა.

გიორგი კახაბაძე

19/10/2026

ეროვნულ სასწავლო გეგმით უკვე 3 წელია მოთხოვნილია სასკოლო სასწავლო გეგმებში ხარისხის მართვის მექანიზმების შეტანა, რის შესრულებაზეც დღემდე არავის უზრუნია და შესაბამისად ასეთი, მეტ-ნაკლებად ადეკვატური მექანიზმიც კი სკოლებში არ არსებობს, რაც იწვევს სკოლებში სწავლა-სწავლების ხარისხის მონიტორინგის პრობლემებს და ამავე დროს, კონფლიქტებს მასწავლებლებს და დირექციებს შორის საგაკვეთილო საათების გადანაწილებისას, რაც, თავის მხრივ, მკვეთრად უარყოფითად აისახება სასკოლო გარემოზე და კიდევ უფრო აუარესებს სწავლის ხარისხს. ეროვნული სასწავლო გეგმა მინისტრის ადმინისტრაციული აქტით დამტკიცებული დოკუმენტია და მისი შესრულების კონტროლი სამინისტროს მოვალეობაა. 3 წლის განმავლობაში ამ გადამწყვეტად მნიშვნელოვანი საკითხის მოუგვარებლობა მაშინ, როცა მისი საზოგადოებისთვის გაცნობას ტელეეთერიდან ახდენდა მინისტრის მოადგილე, ქალბატონი თამარ მახარაშვილი, რომელიც სკოლამდელი და ზოგადი განათლების დეპარტამენტის უფროს, ქალბატონ ლალი კალანდაძესთან ერთად კურირებს ზოგად განათლებას პასუხისმგებელია ამ მიმართულების კონტროლზე წარმოადგენს, როგორც მინიმუმ, დანაშაულებრივ გულგრილობას შედეგებიდან გამომდინარე, რაც სამოხელეო დანაშაულია. თუმცა საჯარო მოხელეების ქმედების ან/და უმოქმედობის მოტივების და დამდგარი შედეგების კვლევამ, დიდი ალბათობით, შეიძლება გამოკვეთოს კორუფციის ფაქტებიც.

მტკიცებულებებს წარმოდგენს ეროვნული სასწავლო გეგმა, სკოლების ვებგვერდებზე გამოქვეყნებული და გამოუქვეყნებელი სასკოლო გეგმები და შესაბამისი საჯარო მოხელეების შესაბამისი ანგარიშები ან მათი არარსებობა, რომლებშიც ვერ იქნება ასახული სასკოლო გეგმებში ხარისხის მართვის მექანიზმების დანერგვასთან და გაკონტროლებასთან დაკავშირებული ღონისძიებები, რადგან ასეთი რამ არ არსებობს, ხოლო სახეზეა მათი არარსებობით გამოწვეული მძიმე შედეგები.

4. მინისტრის მოადგილის, ქალბატონ თამარ მახარაშვილის მიერ ტელეკომპანია „იმედი“-ს ეთერში, მინისტრის თანდასწრებით, გაკეთებული კანონსაწინააღმდეგო მიმართვა საათების განაწილებით უკმაყოფილო მასწავლებლებისადმი და მიმართვის არამართლზომიერი შედეგები.

ტელეკომპანია „იმედი“-ს გადაცემა „ღია ეთერში“, ქალბატონმა თამარ მახარაშვილმა, ჩვენი ორგანიზაციის წარმომდგენლის, ქალბატონ ეკატერინე ჩიქოვანის შეკითხვაზე, ვინ ანაწილებდა საგაკვეთილო საათებს სკოლაში, მინისტრის თანდასწრებით განაცხადა, რომ საათებს ანაწილებდა სასკოლო საზოგადოება დირექტორის მონაწილეობით და თუ რომელიმე მასწავლებელი უკმაყოფილო დარჩებოდა სამინისტროსთვის მიემართა და ის მოაგვარებდა ამ საკითხს. ეს საკითხი პირდაპირ უკავშირდება სასკოლო გეგმებში ხარისხის მართვის მექანიზმების არსებობას, რადგან სწორედ ამ მექანიზმებს უნდა დაეყრდნოს მასწავლებლის კარიერული და შრომითი უფლებების განხორციელება და არა სამინისტროს ჩინოვნიკის შეხედულებებს. უფრო მნიშვნელოვანი კი ის არის, რომ საათობრივი დატვირთვა შრომის ანაზღაურების საფუძველია და შესაბამისად დავა საათობრივი დატვირთვის თაობაზე წარმოდგენს შრომით დავას. საქართველოს კანონის „ზოგადი

კიხუი ეკატერინე

19/10/2026

განათლების შესახებ“ მუხლი 12, პუნქტი 3-ის შესაბამისად კი შრომითი დავები უნდა განიხილოს სასამართლომ და მათში ჩარევის უფლება სამინისტროს არ აქვს. ვფიქრობ მოგეხსენებათ, ეს ნორმა სწორედ იმიტომ აწესებს სამინისტროს ჩაურევლობას საკადრო და შრომით დავებში, რომ ნეპოტიზმი და კორუფცია გამორიცხოს. მინისტრის მოადგილემ კი ტელევიზიით, მინისტრის თანდასწრებით გააკეთა საჯარო განცხადება, რომ ეს ნორმა სამინისტროს მხრიდან უგულებელყოფილია. არ ვიცი რა დავარქვა ამ ფაქტს, მაგრამ ლოგიკურია ვიფიქროთ, რომ ეს განცხადება სასკოლო პროცესებზე არაფორმალური გავლენის დაწესების მცდელობაა და სხვა არაფერი. მაშინ, როცა სამინისტრო არ იყენებს არაფორმალურ გავლენებს პოლიტიკური მიზნებისთვის, არაფორმალური გავლენების გასაძლიერებლად გადადგმული ეს კანონსაწინააღმდეგო ნაბიჯი შეიძლება განხილული იყოს, მხოლოდ როგორც კორუფციის ხელშეწყობის მიზნით უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენება. საჯარო მოხელის ამ ქმედების მოტივების და დამდგარი შედეგების კვლევამ, დიდი ალბათობით, შეიძლება გამოკვეთოს კორუფციის ფაქტებიც. მტკიცებულებას წარმოადგენს მინისტრის თანდასწრებით, ტელეეთერით გაკეთებული საჯარო განცხადება.

5. საჯარო სკოლის სამეურვეო საბჭოს წევრების მომზადების/გადამზადების ვალდებულების უგულებელყოფა.

საჯარო სკოლებში, სამეურვეო საბჭოები წარმოდგენენ მმართველობის უმაღლეს ორგანოებს. მათი გადადწყვეტლებებით იმართება ფინანსები, მათი ხარჯვის მიზნობრივობა, საგადასახადო საკითხები, სასკოლო გეგმები, რომელთა საფუძველზეც მიმდინარეობს სასწავლო პროცესი სკოლებში, სახელმძღვანელოებების მიზანშეწონილობა, მოსწავლეების, მშობლების და მასწავლებლების საჩივრების განხილვა და სხვა საკვანძო საკითხები. ამ ორგანოების არაკომპეტენტურობა კი საყოვეთაოდ ცნობილი პრობლემაა, რომლის მოგვარებაზეც მრავალი წელია არავის უზრუნია, რაც სკოლებში ინსტიტუციური ქაოსის საფუძველია და ქმნის უფლებრივ, სამართლებრივ და ადმინისტრაციულ კრიზისს სისტემაში მთლიანად. ეს კი იმის გარანტიაა, რომ ვერცერთი, თუნდაც ბრწყინვალე რეფორმა ვერ მოიტანს შედეგს, რადგან მისი განხორციელება, სამართლებრივ ჩარჩოებში ვერ მოხდება სსიპ საჯარო სკოლის ინსტიტუციების დონეზე. საჯარო სკოლის სამეურვეო საბჭოს წევრების მომზადება/გადამზადება მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის მოვალეობაა (საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება №163/ნ, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის დაფუძნების, მისი დებულების დამტკიცების შესახებ, მუხლი 2, პუნქტი 3, ქვეპუნქტი კ)), ხოლო ამ პროცესის კონტროლი ისევ ქალაქონების თამარ მახარაშვილისა და ლალი კალანდამის პასუხისმგებლობის საკითხია. მათი მოღვაწეობის განმავლობაში მსგავს ღონისძიებას ადგილი არ ჰქონია, რაც ადასტურებს მათ, როგორც მინიმუმ, დანაშაულებრივ გულგრილობაზე, რაც სამოხელეო დანაშაულია. საჯარო მოხელეების ქმედების ან/და უმოქმედობის მოტივების და დამდგარი შედეგების კვლევამ, დიდი ალბათობით, შეიძლება გამოკვეთოს კორუფციის ფაქტებიც.

მტკიცებულებას წარმოადგენს საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება №163/ნ, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – მასწავლებელთა

გიორგი კახაბაძე

19/10/2026



პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის დაფუძნების, მისი დებულების დამტკიცების შესახებ, მუხლი 2, პუნქტი 3, ქვეპუნქტი კ) და ჩაუტარებელი შესაბამისი ღონისძიებები.

6. საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანების №02/ნ, „საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს შიდა აუდიტის დეპარტამენტის დებულების დამტკიცების შესახებ“ შესაბამისობის დარღვევა საქართველოს კანონთან „სახელმწიფო შიდა ფინანსური კონტროლის შესახებ“ და შესაბამისად, მისი დაცვის ვალდებულების უგულებელყოფა.

შიდა აუდიტის დებულება არ შეიცავს საქართველოს კანონის „სახელმწიფო შიდა ფინანსური კონტროლის შესახებ“ მოთხოვნების შესაბამის იმ ნორმებს, რომლებითაც აუდიტის ობიექტს ეძლევა თავის დაცვის შესაძლებლობის გარანტიები. აქედან, 2023 წოლამდე ამ დებულებაში იყო კანონის შესაბამისი მოთხოვნა, აუდიტის სუბიექტს წარმოედგინა აუდიტის ობიექტისთვის ინსპექტირების გეგმა. ეს კანონის შესაბამისი ნორმა ამოღებული იქნა დებულებიდან 2023 წელს, რამაც კანონსაწინააღმდეგოდ, საერთოდ მოუსპო აუდიტის ობიექტის თავის დაცვის რაიმე სახის საშუალება და ეს დებულება გადაიქცა არაფორმალური გავლენების ლეგიტიმაციის დეკლარაციად. ეს მოხდა მინისტრ გიორგი ამილახვარის ბრძანებით. იურიდიული დეპარტამენტი ვადებული იყო მოეხდინა მინისტრის ბრძანების სამართლებრივი ექსპერტიზა, ხოლო თვითონ მინისტრი წარმოდგენდა „სამართლის დოქტორის“ წოდების მფლობელს, მაგრამ მიუხედავად ყველაფერი ამისა, დებულება დღემდე იგივე მდგომარეობაშია. მაშინ, როცა სამინისტრო არ იყენებს არაფორმალურ გავლენებს პოლიტიკური მიზნებისთვის, არაფორმალური გავლენების გასაძლიერებლად გადადგმული ეს კანონსაწინააღმდეგო ნაბიჯი შეიძლება განხილული იყოს, მხოლოდ როგორც კორუფციის ხელშეწყობის მიზნით უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენება. **საჯარო მოხელეების ქმედების ან/და უმოქმედობის მოტივების და დამდგარი შედეგების კვლევამ, დიდი ალბათობით, შეიძლება გამოკვეთოს კორუფციის ფაქტებიც.**

მტკიცებულებას წარმოადგენს საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანების №02/ნ, „საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს შიდა აუდიტის დეპარტამენტის დებულების დამტკიცების შესახებ“.

7. მინისტრის ბრძანებაში №36/ნ, „საჯარო სკოლის დირექტორის შესარჩევი კონკურსის გამართვის წესის დადგენის თაობაზე“ დირექტორობის კანდიდატის კანონიერი უფლებების შემზღუდავი დებულებების ამოღების ვადებულების უგულებელყოფა.

საჯარო სკოლის დირექტორის შესარჩევი კონკურსის გამართვის წესი არ შეიცავს გასაუბრების ეტაპის გასაჩივრების უფლებას და მექანიზმებს მაშინ, როცა სწორედ გასაუბრებაზე მიიღება გადაწყვეტილება დირექტორობის კანდიდატის სკოლაში წარდგენის თაობაზე. ამდენად, დირექტორობის კანდიდატს, მიუხედავად იმისა, თუ რა წარმატებით გაიარა გამოცდის ეტაპი, არ აქვს შანსი მოითხოვოს მისი სკოლაში არ წარდგენის შესახებ განმარტებები და გაასაჩივროს ისინი, რაც ამ დოკუმენტსაც აქცევს არაფორმალური

გიორგი ჯაფარიძე

19/10/2026



გავლენების ლეგიტიმაციის დეკლარაცია. მაშინ, როცა სამინისტრო არ იყენებს არაფორმალურ გავლენებს პოლიტიკური მიზნებისთვის არაფორმალური გავლენების გასაძლიერებლად გადადგმული ეს კანონსაწინააღმდეგო ნაბიჯი შეიძლება განხილული იყოს, მხოლოდ როგორც კორუფციის ხელშეწყობის მიზნით უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენება. საჯარო მოხელეების ქმედების ან/და უმოქმედობის მოტივების და დამდგარი შედეგების კვლევამ, დიდი ალბათობით, შეიძლება გამოკვეთოს კორუფციის ფაქტებიც. მტკიცებულებას წარმოდგენს მინისტრის ბრძანება №36/ნ, „საჯარო სკოლის დირექტორის შესარჩევი კონკურსის გამართვის წესის დადგენის თაობაზე“.

8. მინისტრის ბრძანებაში №109/ნ, „საჯარო სკოლის დირექტორის სტანდარტის დამტკიცების შესახებ“ დირექტორის და მისი, როგორც ადამიანის უფლებების ხელმყოფი დებულებების კანონთან შესაბამისობის კონტროლის ვალდებულების უზულებლყოფა.

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება №109/ნ, „საჯარო სკოლის დირექტორის სტანდარტის დამტკიცების შესახებ.“ მუხლი 4, პუნქტი 1, ქვეპუნქტები:

ა) პირველი კომპონენტი. დირექტორი, როგორც ლიდერი, რომელიც წარმოადგენს მისაბამ მაგალითს სასკოლო საზოგადოებისთვის;

ა.ა) საკუთარი პროფესიული და პიროვნული განვითარების გზით წარმოადგენს მოდელს სასკოლო საზოგადოებისთვის;

მისაბამი მაგალითი: სასკოლო საზოგადოებისთვის, რომელიც შეიძლება წარმოდგენილი იყოს სხვადასხვა ეთნიკური, კულტურული, ისტორიული, სარწმუნოებრივი ან/და სხვა განსხვავებული ღირებულებების, ტრადიციების ან/და ცხოვრების წესის ამლიარებელი ადამიანებით და მათი ჯგუფებით, რომლებიც შესაძლებელია ერთმანეთსაც კი არ აღიარებენ, ვერც ერთი ადამიანი ვერ გახდება მისაბამი მაგალითი, მაგრამ საერთოდ რას შეიძლება ნიშნავდეს მისაბამი მაგალითი? რა კრიტერიუმებით შეიძლება შეფასდეს? ან რა ინდიკატორებით შეიძლება ამოვიცნოთ ამ კრიტერიუმის არსებობა?

პიროვნული განვითარების გზით წარმოადგენს მოდელს: კიდევ უფრო შეუსრულებელი მისიაა, ისეთივე საზოგადოებისთვის წარმოადგენდეს მოდელს, რადგან მოდელი გულისხმობს ყოველმხრივ მისაღებობას დამკვირვებლისთვის, მაგრამ აქ კიდევ უფრო ცუდადაა საქმე. გამოდის, რომ ამ კრიტერიუმის შესაფასებლად შემფასებელმა დირექტორის ან დირექტორის კანდიდატის, რომელთა შეფასებისთვისაც გამოიყენება ეს სტანდარტი, პირადი ცხოვრება უნდა განიხილოს რაც, წესით კონსტიტუციითაა დაცული და ხელშეუხებელი უნდა იყოს. ეს დებულებები, ამ დოკუმენტსაც აქცევს არაფორმალური გავლენების ლეგიტიმაციის დეკლარაციად. მაშინ, როცა სამინისტრო არ იყენებს არაფორმალურ გავლენებს პოლიტიკური მიზნებისთვის არაფორმალური გავლენების გასაძლიერებლად გადადგმული ეს კანონსაწინააღმდეგო ნაბიჯი შეიძლება განხილული იყოს, მხოლოდ როგორც კორუფციის ხელშეწყობის მიზნით უფლებამოსილების ბოროტად

კ-იხვი 503-ბიძე

19/10/2026

გამოყენება. საჯარო მოხელეების ქმედების ან/და უმოქმედობის მოტივების და დამდგარი შედეგების კვლევამ, დიდი ალბათობით, შეიძლება გამოკვეთოს კორუფციის ფაქტებიც.

9. საჯარო ინფორმაციის კანონსაწინააღმდეგო დაფარვის ფაქტები. მათ შორის, თანმდებობის პირების მიმართ სამართლებრივი შედეგების დადგომის აცილების მიზნით.

2024 წელს ჩვენმა ორგანიზაციამ (სგმგ) წერილობით მიმართა სამინისტროს წარმოდგინა ჩვენთვის საჯარო ინფორმაცია, სამინისტროსა და სპმთპ-ს შორის დადებული შეთანხმების (მემორანდუმის) სახით. სამინისტრო 3 თვის განმავლობაში, მრავალგზის სატელეფონო შეხვედრების და მოთხოვნის მიუხედავად არ იძლეოდა ამ დოკუმენტს. ბოლოს ჩვენი ორგანიზაცია გახდა იძულებული მიემართა საქართველოს პრემიერმინისტრ ირაკლი კობახიძისთვის და მხოლოდ საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის მიმართვის შემდეგ წარმოადგინა სამინისტრომ აღნიშნული საჯარო ინფორმაცია. იგივე მდგომარეობაა დღესაც. შიდა აუდიტის უფროსმა და იურიდიული დეპარტამენტის უფროსმა, მიუხედავად საქართველოს მთავრობის 2 (ორი) მოთხოვნისა, სხვადასხვა სამართლებრივი საფუძველით მომწერეს უარი საჯარო ინფორმაციის მოწოდებაზე. ამავე დროს, არც ერთ მათგანს არ უხსენებია თავის წერილობით უარში, რომ ეს ინფორმაცია საჯარო არ არის, რაც მათ მიერ წერილებში მოყვანილ არგუმენტებს მთლიანად აცლის სამართლებრივ საფუძველს. ეს ინფორმაცია დღემდე არ მიმიღია. იგი ძალიან დიდი ალბათობით შეიცავს სამოხელეო დანაშაულისა და კორუფციის აშკარად გამოხატულ ნიშნებს და დიდი ალბათობით მტკიცებულებასაც. მისი უკანონო დამალვა კი ემსახურება თანამდებობის პირებისადმი სამართლებრივი შედეგების დადგომის აცილებას, რაც თავის მხრივ ჯგუფურ უკანონო ქმედებაზე მიუთითებს და ამავე დროს, წარმოადგენს დამამძიმებელი გარემოებას. საჯარო მოხელეების ქმედების ან/და უმოქმედობის მოტივების და დამდგარი შედეგების კვლევამ, დიდი ალბათობით, შეიძლება გამოკვეთოს კორუფციის ფაქტებიც.

მტკიცებულებას წარმოადგენს ჩემი და მთავრობის ადმინისტრაციის წერილები და მათზე პასუხები, რომლებიც რეგისტრირებულია დოკუმენტბრუნვის სისტემაში.

10. მასწავლებლის მიერ, მოსწავლის ფიზიკურ შეურაცხყოფაზე შესაბამისი რეაგირების მოხდენის ვალდებულების უგულებელყოფა, მასწავლებლის მიმართ სამართლებრივი შედეგების აცილების მიზნით.

ქ.თბილისი N24 საჯარო სკოლისთვის პირველი გაფრთხილების გამოცხადების ბრძანების საფუძველი გახდა ინსპექტირების დასკვნა, რომლის მასალებშიც ფიქსირდება აქტი რესურსცენტრის მიერ ჩატარებული კვლევის შესახებ, რომელშიც ნათქვამია, რომ მასწავლებელ (სპმთპ-ის ლიდერის) თამარ ბარისაშვილის მიერ მოსწავლის სავარაუდო ფიზიკური შეურაცხყოფის გამოკვლევის მიზნით. განხორციელდა სატელეფონო ზარი მოსწავლეების მშობლებთან, სადაც მათ უარი განაცხადეს რესურსცენტრში გამოცხადებაზე და მოკვლევა ამით დასრულდა. ინსპექტირების დასკვნაში ინსპექტორი წერს, რომ ერთერთი მშობელი აცხადებდა, რომ მისი შვილი შეესწრო ამ ფაქტს, მაგრამ დირექტორს ის არ გამოუკითხავს, მაგრამ ინსპექტორს ამ გამოვლენილი ახალი გარემოებისთვის არც თვითონ დაუთმია ყურადღება, არც სკოლისთვის უცნობებია და არც სამართალდამცავი

გიორგი ჯაფარიძე 19/10/2026

ორგანოებისთვის. ამავე დროს, ამ შემთხვევასთან დაკავშირებით შესაგებელში (სამოქალაქო კოლეგიის სასამართლო, გიორგი კაკაბაძე განათლების მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროს წინააღმდეგ) იურიდიული დეპარტამენტის საჯარო მოხელეები მარეხი მალრამე და მეგი რიგვავა წერენ: „პირის ქმედებაში დანაშაულის ნიშნების არსებობის დადგენა განეკუთვნება სამართალდამცავი ორგანოების კომპეტენციას“ მაშინ, როცა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება №02/ნ, „საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს შიდა აუდიტის დეპარტამენტის დებულების დამტკიცების შესახებ“ მუხლი 6, პუნქტი 1, ქვეპუნქტი დ) ქმედებაში დანაშაულის ნიშნების გამოვლენის შემთხვევაში სამართალდამცავი ორგანოებისათვის ინფორმაციის მიწოდება და მათთან თანამშრომლობა; და ყველაფერი ეს ხდება მაშინ, როცა ორგანული კანონი „ბავშვის უფლებათა კოდექსი“ მუხლი 93 პირდაპირ ავალდებულებს სამინისტროს დანერგოს ბავშვზე მორგებული მართლმსაჯულების პრინციპები, რაც გულისხმობს ბავშვისთვის საკუთარი აზრის გამოთქმის საშუალებების და გარანტიების მიცემას და ამ საქმეში სპეციალიზებული ფსიქოლოგების ჩართვას, რასაც ადგილი არ ქონია ამ საქმის გამოკვლევის არცერთ ეტაპზე, ხოლო სასამართლოში მოხდა ამ ვალდებულების უარყოფა საჯარო მოხელეების მიერ, რაც წარმოადგენს აშკარა და მკაფიოდ გამოხატულ ნიშნებს სამოხელეო დანაშაულისა. საჯარო მოხელეების ქმედების ან/და უმოქმედობის მოტივების და დამდგარი შედეგების კვლევამ, დიდი ალბათობით, შეიძლება გამოკვეთოს კორუფციის ფაქტებიც.

მტკიცებულებას წარმოადგენს რესურსცენტრის თანამშრომლის მიერ წარმოდგენილი აქტი, ინსპექტირების დასკვნა და შესაგებელი (სამოქალაქო კოლეგიის სასამართლო, გიორგი კაკაბაძე განათლების მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროს წინააღმდეგ შესაგებელი-2).

11. პერსონალური მონაცემების შემცველი დოკუმენტების, სკოლის ელექტრონული არქივიდან უკანონოდ მოპოვებასა და გამოყენებაზე შესაბამისი რეაგირების მოხდენის ვალდებულების უგულებელყოფა გადაცდომის/დანაშაულის ჩამდენი პირების მიმართ სამართლებრივი შედეგების დადგომის აცილების მიზნით.

იგივე შესაგებელში, იგივე საჯარო მოხელეები აცხადებენ, რომ შიდა აუდიტის მიერ სპმთპ-ის პრეზიდენტის საჩივრებზე დართულ, პერსონალური მონაცემების შემცველ, სკოლის ელექტრონული არქივიდან უკანონოდ მოპოვებულ და გამოყენებულ დოკუმენტებზე რეაგირება შიდა აუდიტის კომპეტენციის საკითხი არ იყო და აღიარებენ, რომ მათზე რეაგირება არ მომხდარა. ციტატა: „აღსანიშნავია, რომ ცალკეულ კორესპოდენციებს დანართის სახით ახლდა გარკვეული დოკუმენტები, თუმცა იქიდან გამომდინარე, რომ შიდა აუდიტის დეპარტამენტის კომპეტენცია არ არის განმცხადებლის/კორესპოდენციის ავტორის მხრიდან ამა თუ იმ დანართის მოპოვების ან/და გამოყენების კანონიერების შესწავლა, ამ ნაწილში რეაგირება არ განხორციელებულა.“ სისხლის სამართლის კოდექსის მუხლი 157 და კანონის პერსონალური მონაცემების შესახებ ავალდებულებდა მათ რეაგირება მოეხდინათ, რაც არ გააკეთეს. ამავე დროს, 2025-26 სასწავლო წლის ბოლოს, ქ.თბილისის N24 საჯარო სკოლის მიმართ, შიდა აუდიტის მიმართვის საფუძველზე პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექციამ ჩაატარა ინსპექტირება, რომლის

საფუძველზეც დაჯარიმდნენ სკოლა, მასწავლებელი და მშობელიც, რაც შიდა აუდიტი და იურიდიული დეპარტამენტების თანამშრომლებისთვის ცნობილია, თუმცა მათ სასამართლოში უარყვეს, რომ პერსონალური მონაცემების უკანონო მოპოვებაზე და გამოყენებაზე რეაგირება მათი მოვალეობაა, რაც განზრახ დანაშაულებრივი ქმედებაა და თან ჯგუფურად ჩადენილი. საჯარო მოხელეების ქმედების ან/და უმოქმედობის მოტივების და დამდგარი შედეგების კვლევამ, დიდი ალბათობით, შეიძლება გამოკვეთოს კორუფციის ფაქტებიც.

12. დანაშაულის შეტყობინების ვალდებულების უგულებელყოფა.

ამ დოკუმენტში აღწერილი ყველა ქმედება გადის შიდა აუდიტის და იურიდიული დეპარტამენტის ზედამხედველობის ქვეშ. მათ შორის მინისტრის ბრძანებების სამართლებრივი ექსპერტიზაც. ამდენად, მათ წლების განმავლობაში თვალწინ ჰქონდათ სამოხელეო ანუ სისხლის სამართლის კოდექსის დარღვევის ფაქტები და არათუ არ ახდენდნენ მათზე რეაგირებას, არამედ უგულებელყოფდნენ შეტყობინების სისხლის სამართლებრივ ვალდებულებასაც. ამას სჩადიოდნენ ჯგუფურად და განგრძობით, წლების განმავლობაში, რაც დანაშაულის დამამძიმებელ გარემოებას წარმოადგენს. საჯარო მოხელეების ქმედების ან/და უმოქმედობის მოტივების და დამდგარი შედეგების კვლევამ, დიდი ალბათობით, შეიძლება გამოკვეთოს კორუფციის ფაქტებიც.

13. სკოლებსა და საქართველოს პედაგოგთა და მეცნიერთა თავისუფალი პროფკავშირის შორის გაფორმებული უკანონო კოლექტიური ხელშეკრულებებზე სათანადო რეაგირების ვალდებულების უგულებელყოფა.

2023 წლის 10 მაისს, მე, როგორც ქ.თბილისის N24 საჯარო სკოლის დირექტორმა, ბრძანებით, სკოლაში ასეთი ორგანიზაციის დამადასტურებელი დოკუმენტების არარსებობის და სპმთპ მხრიდან არ წარმოდგენის საფუძველით, გავაუქმე კოლექტიური ხელშეკრულება სპმთპ-თან, ჩემს მიერ გამოცემული ეს ბრძანება ძალაშია დღემდე, რადგან ჩემი თანამდებობიდან გათავისუფლების შემდეგ პროფკავშირმა სასამართლოდან გამოიტანა ჩემს მიერ გამოცემული ბრძანების უკანონობასთან დაკავშირებული სარჩელი, რომელსაც ჩემი მინდობით რესურსცენტრის იურისტი უძღვებოდა. პროფკავშირის პრეზიდენტმა იჩივლა სამინისტროშიც ხელშეკრულების უკანონოდ გაუქმების თაობაზე, მაგრამ სამინისტრომ ეს საჩივარი განუხილველი დატოვა. სკოლებსა და საქართველოს პედაგოგთა და მეცნიერთა თავისუფალი პროფკავშირის შორის გაფორმებული კოლექტიური ხელშეკრულებების უკანონობაზე დეტალური, სამართლებრივი დასაბუთებით მივწერე სამინისტროს 2024 წლის დასაწყისში. პასუხად მივიღე, რომ სკოლა სსიპ იყო და თვითონ უნდა გადაეწყვიტა ეს საკითხი და რეაგირება უკანონო კოლექტიურ ხელშეკრულებებზე არც მაშინ მომხდარა. მივწერე რესურსცენტრასაც, რომელმაც იგივე პასუხი გამცა და შესაბამისად კოლექტიური ხელშეკრულების კანონიერების საკითხი განუხილველი დარჩა, ხოლო ბრძანება მისი უკანონობის გამო გაუქმებისა ძალაშია დღესაც. მოგახსენებთ, რომ ამ ხელშეკრულებებით, რომლებიც ერთი და იგივე შაბლონითაა გაკეთებული დარღვეულია სამოქალაქო კოდექსის, კანონის „ზოგადი განათლების შესახებ“, სკოლის წესდების და თვითონ პროფკავშირის წესდების მოთხოვნები, რის საფუძველზეც სპმთპ იღებს ფინანსურ შემოსავლებს სკოლებისგან, ხოლო საჯარო მოხელეთა მიერ ფაქტების ჯიუტი უარყოფა და საკითხის გამოკვლევის ვალდებულების თავიდან არიდება წარმოადგენს სამოხელეო დანაშაულს.

გიორგი ანდუბაძე

19/10/2026

გ. ანდუბაძე

საჯარო მოხელეების ქმედების ან/და უმოქმედობის მოტივების და დამდგარი შედეგების კვლევამ, დიდი ალბათობით, შეიძლება გამოკვეთოს კორუფციის ფაქტებიც.

მტკიცებულებას წარმოდგენს ჩემს მიერ წარმოდგენილი წერილები, სამინისტროს საჯარო მოხელეების მიერ გაცემული პასუხები, პროფკავშირის სარჩელი, სარჩელის უკან გამოთხოვის ფაქტი და დღემდე სკოლებთან გაფორმებული უკანონო კოლექტიური ხელშეკრულებები, რომლებიც ასახულია სამინისტროს ელექტრონული დოკუმენტბრუნვის სისტემაში.

14. საქართველოს პედაგოგთა და მეცნიერთა თავისუფალი პროფკავშირის მიერ შემოსავლების უკანონოდ მიღებაზე სათანადო რეაგირების მოხდენის ვალდებულების უგულებელყოფა სპმთპ-ის მიმართ სამართლებრივი შედეგების დადგომის აცილების მიზნით.

უკანონო კოლექტიური ხელშეკრულებების საფუძველზე, საქართველოს პედაგოგთა და მეცნიერთა თავისუფალი პროფკავშირი დღემდე იღებს შემოსავლებს სკოლების ანაგარიშებიდან გადარიცხვით. სკოლებში არ არსებობს პირველადი პროფკავშირული ორგანიზაციების, მათივე წესდებით გათვალისწინებული, დაფუძნების ოქმები, პროფკავშირის წევრობის დამადასტურებელი ბარათები სარეგისტრაციო ნომრებით, და სხვა აუცილებელი დოკუმენტაცია რომელიც დაადასტურებს მათ არსებობას სკოლებში. ხელშეკრულებები არ არის ხელმოწერილი უფლებამოსილი პირის მიერ და ხელმოწერისთვის ხელმოწერის უფლებამოსილების გადაცემა არ არის დამოწმებული ნოტარიულად. ხელშეკრულებებში გათვალისწინებულია ფინანსური და მატერიალური მომსახურების გაწევა პროფკავშირისთვის, მაგრამ ეს ხელშეკრულებები დადებულია სამეურვეო საბჭოებთან შეუთანხმებლად. წევრ მასწავლებლებს არ აქვთ არანაირი დოკუმენტური მტკიცებულება იმისა, რომ ამ ორგანიზაციის წევრები არიან. ამდენად, სპმთპ შემოსავლებს იღებს უკანონოდ, თავისივე წესდების დარღვევით და უკანონოდ მდიდრდება მოტყუებული მასწავლებლების ხარჯზე. ამის შესახებ იციან სამინისტროს შესაბამისმა მოხელეებმა, მაინც უპირატეს მდგომარეობაში აყენებენ ამ ორგანიზაციას და ამით უქმნიან შემოსავლების გაზრდის პირობებს, რაც პირდაპირ მიუთითებს მათ მიკერძოვებულ და დიდი ალბათობით ფინანსურ ინტერესზე. **საჯარო მოხელეების ქმედების ან/და უმოქმედობის მოტივების და დამდგარი შედეგების კვლევამ, დიდი ალბათობით, შეიძლება გამოკვეთოს კორუფციის ფაქტებიც.**

მტკიცებულებას წარმოდგენს ჩემს მიერ წარმოდგენილი წერილები, სპმთპ-ის წესდება, კოლექტიური ხელშეკრულებები სკოლებსა და სპმთპ-ის შორის, სამინისტროს საჯარო მოხელეების მიერ გაცემული პასუხები და სკოლებთან გაფორმებული უკანონოდ დღემდე მოქმედი კოლექტიური ხელშეკრულებები, რომლებიც ასახულია სამინისტროს ელექტრონული დოკუმენტბრუნვის სისტემაში.

მოთხოვნები:

1. ჩატარდეს დეტალური მოკვლევა;
2. ადმინისტრაციული აქტები დაბრუნებულ იქნან სამართლებრივ ჩარჩოებში;
3. დამნაშავე პირების მიმართ დადგეს შესაბამისი პასუხისმგებლობის საკითხი;

გიორგი ჯაფარიძე

19/10/2026



ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მუხლი 75, მუხლი 95, მუხლი 108, მუხლი 110, მუხლი 111 და მუხლი 194-ის შესაბამისად გთხოვთ, მომცეთ ადმინისტრაციული წარმოებაში მონაწილეობის საშუალება, მომაწოდოთ მიმდინარე ინფორმაცია და წარმოების მასალები და მოკვლევის დასრულების შემდეგ, გადაწყვეტილების მიღებამდე მომცეთ ჩემი პოზიციის წარმოდგენის საშუალება. დამატებით, გპირდებით დახმარებას მომავალშიც, საკითხების დაკონკრეტების მიზნით.

ახლა გააშუქეთ დახვეწილი ჰეპი
ქაჩხაძის ნაგებობა, სწავლა, კლასიკური,
კენიჭვანი და დამუშავება და მასზე, სხვა
ვარსკვლავზე სურათებით.

ჰეპი მიახლოებით ზვიღზე ჰეპი ახლა-
გააშუქებდა მღერ.

გაიხვი ნაგებობა

19/10/2026

